

**Dienvidkurzemes novada domes  
priekšsēdētājam Aivaram Priedolam**

Dienvidkurzemes novada pašvaldības

Domes deputāta

**Andreja Radzeviča**

**Viedoklis ar pretiesisku Domes sēdes norisi 87.jautājumā**

Izskatot 2024.gada 28.decembrī Domes sēdē 87.darba kārtības jautājumu “  
Par Dienvidkurzemes novada pašvaldības ētikas kodeksa apstiprināšanu”  
ir pieļauta pretiesiska rīcība un likumam neatbilstošs protokola saturs.

Pašvaldības domes deputāta statusa likums nosaka, ka deputātiem ir tiesības  
iesniegt priekšlikumus jebkurā domes sēdes izskatāmajā jautājumā . Atbilstoši  
Dienvidkurzemes novada pašvaldības darba reglaments tika iesniegti 6  
priekšlikumi.

Ne likumā, ne pašvaldības nolikumā, ne reglamentā nav paredzēts juridisks  
jēdziens “uzturēt priekšlikumu” , bet gan attieksme jāpauž balsojot, sēdes  
vadītāja pienākums ir nodrošināt balsošanas procedūru.

Pašvaldību likuma 38.panta trešā daļa nosaka prasības par domes sēdes  
protokolā ierakstāmo informāciju. Šīs daļas 8.punktā noteikts, protokolā ir  
jāieraksta – **iesniegtie priekšlikumi**, bet šajā jautājumā domes sēdes  
protokolā Andreja Radzeviča iesniegtie priekšlikumi nav ierakstīti.

Ņemot vērā vairākkārtējus likuma pārkāpumus ir pamats lūgt izmantot  
Pašvaldību likuma **67. pants. Citu pašvaldības lēmumu tiesiskuma kontrole**  
(1) Ja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija konstatē domes  
pieņemtā lēmuma pretiesiskumu, pēc vides aizsardzības un reģionālās  
attīstības ministra ierosinājuma domei ir pienākums attiecīgo lēmumu  
atkārtoti izskatīt tuvākajā domes sēdē un lemt par lēmuma atcelšanu vai  
grozīšanu pilnībā vai daļā vai atstāt to negrozītu, domes lēmumā norādot  
šādas rīcības pamatojumu.

**Lūdzu šo viedokli publicēt Pašvaldību likuma 38.panta piektās daļas noteiktā kārtībā.**