

**Dienvidkurzemes novada domes  
priekšsēdētājam Aivaram Priedolam**

Dienvidkurzemes novada pašvaldības

Domes deputāta

**Andreja Radzeviča**

**Viedoklis par nelikumīgu Domes sēdes gaitas izmaiņu**

Izskatot 2024.gada 28.decembrī Domes sēdē iesniegto priekšlikumu par izsludinātās sēdes darba kārtības izmaiņu, par 1.sēdes darba kārtības jautājuma izslēgšanu, 10 deputāti nobalsoja PAR, 3 PRET 5 ATTURAS un 1 NEPIEDALĀS, un pēc balsojuma sēdes vadītājs paziņoja, ka "Atbalstīt priekšlikumu"

Lai arī es biju priekšlikuma iesniedzējs un sēdes vadītāja paziņotais lēmums man bija labvēlīgs, tomēr tas ir nelikumīgs.

Pašvaldību likuma 34.pants nosaka – "(2) Domes sēdes darba kārtību var grozīt — izslēgt vai papildināt ar jauniem darba kārtības jautājumiem —, ja par to nobalso vismaz divas trešdaļas klātesošo domes deputātu.", kas nozīmē lai lēmums būtu pieņemts bija jābūt vismaz 13 balsīm PAR.

Iespējamā kļūda radās, jo pēc manis uzdotā jautājuma par lēmumprojekta tiesiskumu Juridiskās un iepirkumu daļas vadītājam, p.i., kura ir atbildīga par lēmumprojektu tiesiskuma pārbaudi "20.4. Juridiskās un iepirkumu daļas vadītājs, kurš veic lēmuma projekta tiesiskuma pārbaudi;" , sēdes vadītājs neļāva amatpersonai atbildēt.

**Lūdzu šo viedokli publicēt Pašvaldību likuma 38.panta piektās daļas noteiktā kārtībā.**