



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

20.12.2024

Atzinums Nr. 5-04/12/2024
par vēja parka *Audari Wind* būvniecības Dienvidkurzemes novada
Priekules pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2027. gada 20. decembrim

Paredzētās darbības ierosinātājs:

AS “AB Wind”, reģistrācijas Nr. 50203360371, juridiskā adrese: Čiekuru iela 4 -8 , Priedkalne, Garkalnes pagasts, Ropažu novads, LV-1024; e-pasts: legal@abwind.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) iesniegts 2024. gada 5. jūnijā, papildinājumi 2024. gada 16. jūlijā un 2024. gada 10. oktobrī un ir neatņemam Ziņojuma sastāvdaļa.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma *Par ietekmes uz vidi novērtējumu* 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Vēja parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecība Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

2.1. Dienvidkurzemes Priekules pagasta nekustamā īpašuma “Unas” (kadastra Nr. 6482 001 0088) zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 6482 001 0088, 6482 001 0089 un 6482 001 0129, nekustamā īpašuma “Ķērpji” (kadastra Nr. 6482 001 0125) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6482 001 0125, nekustamā īpašuma “Stepiņi” (kadastra Nr. 6482 004 0075) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu

6482 004 0075, nekustamā īpašuma “Bezzobji” (kadastra Nr. 6482 001 0035) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6482 001 0035 un nekustamā īpašuma “Vēji” (kadastra Nr. 6482 004 0117) zemes vienības kadastra apzīmējums 6482 004 0064 (turpmāk – Darbības vieta vai Izpētes teritorija, vai zemes vienības, uz kurām izskatīta iespēja 17 potenciālām vēja elektrostaciju būvniecības vietām¹).

- 2.2. Īpašumi un to zemes vienības vēja parka infrastruktūras (piemēram, elektropārvaldes / kabeļu līnijas, jaunu pievedceļu, apakšstacijas pieslēgumu nodrošināšanai u.c.), tajā skaitā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6482 001 0089 jaunas apakšstacijas būvniecībai un zemes vienības, kurās jāveic atmežošana: 6482 004 0075, 6482 004 0064, 6482 001 0088, 6482 001 0089, 6482 001 0125, 6482 001 0006, 6482 001 0129 (turpmāk kopā saukta – Darbības vieta vai Izpētes teritorija).

3. Īss paredzēto darbību raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. Paredzētā darbība ir ne vairāk kā 16 vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izbūve, veicot novērtējumu 17 potenciālajām VES būvniecības vietām teritorijās, kuru pašreizējā izmantošana pamatā ir lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamās zemes. Jaunbūvējamās elektropārvades kabeļu trases iespēju robežās paredzēts izvietot autoceļu nodalījumu joslās. VES būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamās platības norādītas Ziņojuma 3.3.1. tabulā. Kopējā nepieciešamā platība 17 VES un ar tām saistīto objektu būvniecībai ir ~ 22,68 ha, t.sk. aptuveni ~ 4,8 ha jaunu pievedceļu izbūvei. Tikai aptuveni 32 % (7,16 ha) no sākotnēji izmantotās teritorijas būs nepieciešami VES ekspluatācijas nodrošināšanai.
- 3.1.2. Vēja parka izpētes teritorijā ietilpst sešpadsmit zemes vienības ar kopējo platību 428 ha (Ziņojuma 3.1. nodaļa, 3.1.1. attēls). IVN procesa laikā identificētas būvniecībai piemērotākās teritorijas piecos nekustamajos īpašumos ietilpstošās septiņās zemes vienības (Ziņojuma 3.1.2. tabula; šī atzinuma 2. punkts). Ziņojuma 3.1.2. attēlā norādītas plānotās VES būvniecības vietas. Darbības vietai piegulošajās teritorijās esošie īpašumi pieder fiziskām un juridiskām personām, kā arī pašvaldībai.
- 3.1.3. Paredzētā darbība ietver VES būvniecību, kā arī papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu – pievedceļu, laukumu, transformatoru apakšstacijas, elektropārvades kabeļu līniju u.tml. būvniecību. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam būs nepieciešama arī meliorācijas sistēmas objektu pārkārtošana. Elektropārvades līniju (kabeļu) līniju iespējamais novietojums attēlots Ziņojuma 3.4.3. attēlā. Paredzēts, ka VES pievienošanai kopējam tīklam pie 110 kV elektropārvades līnijas *Grobiņa-Priekule-Kūmas-Brocēni*, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6482 001 0089 tiks izbūvēta jauna apakšstacija. Tās novietojuma vietas un tehniskā risinājuma veids, ar kādu saražotā elektroenerģija tiks nodota kopējā tīklā, tiks izvēlēts būvprojekta izstrādes laikā, ņemot vērā būvniecībai izvēlēto staciju modeli, VES būvniecības vietas, elektropārvades risinājumu izmaksas, kā arī iespējamās saražotās elektroenerģijas zudumus.
- 3.1.4. Ziņojuma 3.2.1. tabulā norādīti IVN ietvaros vērtētie 6 VES modeļi, kuri atbilst starptautiskajā standartā IEC² 61400-1 “Vējturbīnas. 1. daļa: Projektēšanas prasības” definētajai III un S klasei, un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās arī ar zemu vēja ātrumu. Kopējais vēja parkā saražotās enerģijas apjoms būs atkarīgs no izvēlēta modeļa

¹ Ziņojuma 3.1.2. tabula.

² IEC - pieņemtais saīsinājums angļu valodā - *International Electrotechnical Commission*, latviešu valodā - Starptautiskā Elektrotehniskā komisija.

un faktiskā katras VES darba laika (ņemot vērā stacijas apturēšanas laiku mirgošanas efekta, putnu aizsardzības un citu ietekmju samazināšanas nolūkā), teorētiski sasniedzamais maksimālais vienas VES saražotais elektroenerģijas daudzums ir līdz 31,26 GWh gadā (Ziņojuma 3.2. nodaļa).

- 3.1.5. Maksimālais Ziņojumā vērtētais VES kopējais augstums ir 267 m un VES masta (torņa) augstums 179 m (Ziņojuma 3.2.1. tabula), attālums no spārnu zemākā punkta līdz VES pamatnei, atbilstoši Ziņojumā norādītajiem risinājumiem, ir robežās no 77,5 – 91,5 m. Lai panāktu pēc iespējas augstāku saražotās enerģijas apjomu ilgtermiņā, Ierosinātāja plāno uzstādīt lielas jaudas (5,6–7,2 MW) jaunākās paaudzes VES. Ņemot vērā VES straujo attīstību, netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī lielākas jaudas VES nekā Ziņojumā novērtētās, bet ar līdzvērtīgiem vai labākiem raksturlielumiem (trokšņa parametri, rotācijas ātrums, spārnu konstrukcija u.c.) attiecībā uz cilvēku veselībai un videi radīto ietekmi.
- 3.1.6. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Paredzētajai darbībai tika piemērota ar Biroja 2023. gada 28. augusta lēmumu Nr. 5-02-1/23/2023 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02-01/23/2023), pamatojoties uz likuma *Par ietekmes uz vidi novērtējumu* (turpmāk – Novērtējuma likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 7. pantu, 14.¹ panta 1.¹ daļu, 15. pantu un šā likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 26.¹ punkta 1. un 2. apakšpunktu, kā arī *Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma* 7. panta pirmo, trešo un ceturto daļu.
- 3.1.7. Birojs 2023. gada 14. septembrī Ierosinātājam izsniedza Programmu Nr. 5-03/17/2023 “ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā” (turpmāk – Programma Nr. 5-03/17/2023). 2024. gada 4. martā Birojs izdeva lēmumu Nr. 5-02-1/10/2024 “par grozījumiem 2023. gada 14. septembra Programmā Nr. 5-03/17/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā”, ar kuru precizēta programmas nosacījumi un labota tehniska rakstura kļūda.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Birojs neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert Izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas ietverts Ziņojumā kā neatņemamā IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Birojs tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Izpētes teritoriju raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šā atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības iespējamā īstenošana vieta ir Ziņojumā norādītā Darbības vieta (skat. šī atzinuma 2. punktu) kā arī teritorijas, kurās paredzēts pilnveidot un/ vai izbūvēt vēja parka būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamo infrastruktūru (skat. šī atzinuma 3.1.1., 3.1.2. un 3.1.3. apakšpunktu). Ziņojumā vērtēto 17 VES novietojums paredzēts izklaidus, minimālais attālums starp tām ir 500 m.
- 3.2.3. Darbības vietai tuvākā pilsēta ir Priekule, kas atrodas ~ 7 km attālumā. Tuvākie apdzīvotie ciemi ir Kalvene un Krote, kas atrodas attiecīgi ~ 9 km un ~ 7 km attālumā. Informācija par tuvākajām blīvi apdzīvotajām vietām un to attālumu līdz vēja parkam apkopota Ziņojuma 2.1. nodaļā un attēlota Ziņojuma 2.1.1. attēlā.
- 3.2.4. Dzīvojamo ēku attālums no paredzētajām VES būvniecības vietām parādīts Ziņojuma 3.1.2. tabulā. Tuvākās dzīvojamās mājas “Asītes Bumbieri”, “Zeidaku māja” un “Caunas” atbilstoši Ziņojumā konstatētajam atrodas attiecīgi 857 m, 898 m un 971 m attālumā no tuvākās plānotās VES.

- 3.2.5. Informācija par Darbības vietai tuvākajiem valsts un pašvaldības autoceļiem apkopota Ziņojuma 3.4.2. nodaļā, autoceļu novietojums parādīts Ziņojuma 3.4.1. attēlā.
- 3.2.6. Atbilstoši Priekules novada teritorijas plānojumam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) VES būvniecība ir atļauta teritorijās ārpus pilsētu un ciemu robežām, kurām noteikta funkcionālā zona *Rūpnieciskās apbūves teritorija* (R), *Tehniskās apbūves teritorija* (TA) un *Lauksaimniecības teritorija* (L) un *Mežu teritorija* (M), ievērojot Vispārīgos apbūves noteikumus un citos normatīvajos aktos noteiktos nosacījumus un papildus prasības⁴. Plānotās VES ir paredzētas izbūvēt teritorijās, kurās atļautais zemes izmantošanas veids ir *Lauksaimniecības teritorija* (L) un *Mežu teritorija* (M) (Ziņojuma 2.2.1. attēls). Lai nodrošinātu iespēju VES izbūvei plānotajās teritorijās, atbilstoši Ziņojuma 6.1. nodaļā norādītajam, Paredzētās darbības teritorijai ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2024. gada 29. februāra lēmumu Nr. 185 “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu teritorijas plānojuma precizēšanai un grozīšanai vēja parkam “Audari Wind”, Priekules pagastā, Dienvidkurzemes novadā” uzsākta plānošanas dokumenta “Lokālplānojums vēja parkam “Audari Wind”, Priekules pagastā, Dienvidkurzemes novadā”⁵ (turpmāk – Lokālplānojums)⁶ kā teritorijas plānojuma grozījumi izstrāde.
- 3.2.7. Paredzētās darbības Izpētes teritorijā identificētas aizsargjoslas, kas noteiktas ap valsts reģionālo autoceļu un pašvaldības autoceļiem, virszemes ūdensobjektiem, kultūras pieminekļiem un meliorācijas būvēm un ierīcēm, kā arī elektriskajiem tīkliem (Ziņojuma 2.2.1. attēls). Ziņojumā konstatēts, ka plānotās VES novietnes, izbūves laukumi, pievedceļi un ar tiem saistītā infrastruktūra nav plānota virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās. Detalizētāk informācija par aizsargjoslām sniegta Ziņojuma 14.–15. lpp.
- 3.2.8. Vēja apstākļu raksturošanai (Ziņojuma 2.3. nodaļa) un no vēja apstākļiem atkarīgo ietekmju vērtēšanai paredzētās darbības teritorijā izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) izstrādātā modeļa ERA5⁷ dati par laika periodu no 2014. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim. IVN procesa ietvaros izmantoti dati par vēja apstākļiem Paredzētās darbības teritorijā 200 m augstumā virs zemes virsmas. Ziņojumā vērtēti VES modeļi, kuri uzsāk darbību, ja vēja ātrums masta augstumā sasniedz 2,5–3 m/s, bet tiek apturēta vēja ātrumam pārsniedzot 20 – 26 m/s. Izvērtējot ECMWF izstrādātā modeļa ERA5 datus, tika noteikts, ka vidēji 7,97 % no gada laika vēja ātrums būs neatbilstošs VES darbībai nepieciešamajam. Vidējais vēja ātrums vēja parka teritorijā ir mainīgs gada griezumā (Ziņojuma 2.3.1. attēls), zemāks vasaras periodā, augstāks gada aukstajos mēnešos, bet vidēji tas ir 8,5 m/s.
- 3.2.9. Vēja parka teritorija ietilpst Ventas upes baseina apgabalā⁸ un Bārtas upes sateces baseinā⁹, kā arī Lībjupes, Čikstes, Remeses upju un Sepenes ezera sateces baseinā (Ziņojuma 2.1. un 4.12.6. nodaļa). Informācija par valsts nozīmes ūdensnotekām un

³ Saskaņā ar Priekules novada (*administratīvā teritorija līdz 01.07.2021*) teritorijas plānojuma grozījumi. Redakcija 4.1., pieejams – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22860 (skatīts 08.08.2024.).

⁴ Saskaņā ar Priekules novada teritorijas plānojuma “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk - TIAN) 3.2. apakšnodaļas 44.15. apakšpunktā noteikto – *Pirms jaunu vēja parku būvniecības uzsākšanas izstrādā lokālplānojumu vai detālplānojumu atbilstoši pašvaldības noteiktajam izstrādes pamatojumam un darba uzdevumā noteiktajai detalizācijas pakāpei, atbilstoši normatīvo aktu prasībām.*

⁵ Informācija par Lokālplānojumu teritorijas plānojuma precizēšanai un grozīšanai vēja parkam *Audari Wind*, Priekules pagastā, Dienvidkurzemes novadā pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_29432.

⁶ Birojs 2024. gada 20. decembrī izdevis Atzinumu Nr. 4-03/22/2024 *Par lokālplānojuma A/S “AB Wind” vēja parka ierīkošanai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā Vides pārskatu.*

⁷ Pieejams - <https://climate.copernicus.eu/climate-reanalysis>.

⁸ Ūdens apsaimniekošanas likums; pieejams - <https://likumi.lv/ta/id/66885-udens-apsaimniekosanas-likums>.

⁹ Saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumu Nr. 397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru” (turpmāk - Noteikumu Nr. 397) 2. pielikumu.

meliorācijas objektiem apkopota Ziņojuma 4.12.5. attēlā. Saskaņā ar Ziņojuma 4.12.6. nodaļu un VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas¹⁰ datiem vēja parka teritoriju šķērso valsts nozīmes ūdensnoteka Čikste (meliorācijas kadastra Nr. 3428682:01), meliorācijas grāvji vairāk izplatīti teritorijas centrālajā un ZA daļā, savukārt drenas un drenu kolektori lauksaimniecības zemēs teritorijā ir mazizplatīti un sastopami vien tās D daļā.

- 3.2.10. Tuvāko ūdens ņemšanas vietu raksturojums sniegts Ziņojuma 4.12.5. nodaļā. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) vienotajā Vides informācijas sistēmā pieejama informācija par Paredzētās darbības teritorijā un tās apkārtnē reģistrētiem vairākiem ūdensapgādes urbumiem. Informācijas par tiem apkopota Ziņojuma 4.12.2. tabulā, bet to novietojums parādīts Ziņojuma 4.12.4. attēlā. Ziņojuma 4.12.7. nodaļā (208. lpp.) novērtēts, ka nav paredzams, ka VES būvniecība atstās negatīvu ietekmi uz ūdens ņemšanas vietu (urbumu), gruntsūdens aku ūdens līmeņiem un gruntsūdens kvalitāti.
- 3.2.11. Izpētes teritorijas ģeoloģiskās uzbūves raksturojums sniegts Ziņojuma 4.12.3. nodaļā. Kopumā novērtēts, ka Paredzētās darbības teritorija ir piemērota būvniecībai un teritorijā nav konstatēti tādi inženierģeoloģiskie apstākļi, kas liegtu tajā izbūvēt vēja parku. Pēc kvartāra nogulumu kartes (Ziņojuma 4.12.1. attēls) konstatējams, ka ģeotehniskā griezumā augšējo daļu plānotajās VES izbūves vietās lielākoties veido dabiskos apstākļos stabilas gruntis, kas var kalpot par būvju dabisko pamatni – mālsmilts un smilšmāls, kā arī smilts ar granti un smilts ar granti un oļiem. Vietām – laukumos, kas daļēji novietoti reljefa ieplakās – sastopami arī kūdras nogulumi. Ziņojuma 4.12.7. nodaļā prognozēts, ka šādās vietās kūdru būs nepieciešams aizvietot ar piemērotu grunti, izbūvēt pamatus uz pāļiem vai mainīt plānoto VES atrašanās vietu uz tādu, kurā ģeoloģiskie apstākļi ir piemērotāki un sastopamas gruntis ar atbilstošu nestspēju.
- 3.2.12. Ziņojumā novērtēts, ka saskaņā ar LVĢMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā¹¹ (turpmāk – ZDzIS) pieejamo informāciju Izpētes teritorijā un tās tuvumā atrodas vairāki prognozētie kūdras resursu laukumi un viens prognozētais māla resursu laukums (Ziņojuma 4.12.3. attēls; 4.12.1. tabula). Atbilstoši Ziņojumā vērtētajam, VES tuvumā neatrodas aktīvas derīgo izrakteņu ieguves vietas. Tuvākais prognozēto resursu (kūdras) laukums atrodas 100 m attālumā no plānotā VES.
- 3.2.13. Paredzētās darbības Izpētes teritorija neatrodas neviena īpaši aizsargājama dabas teritorija (turpmāk – ĪADT). Ziņojumā 4.4.2. nodaļā novērtēts, ka līdz 6 km attālumam no Izpētes teritorijas atrodas divas ĪADT, kas iekļautas arī Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) tīklā (turpmāk arī - *Natura 2000* teritorija): dabas liegums “Blažģa ezers” (kods: LV0525100) un dabas parks “Embūte” (kods: LV0301200), attiecīgi ~ 0,6 km (1,1 km no tuvākā VES) uz Z un ~ 6 km uz A no izpētes teritorijas (Ziņojuma 4.4.1. attēls). Izpētes teritorijā konstatēti divi dižkoki – blīgzna *Salix caprea* (ID 509570), kas atrodas ~ 180 m no tuvākās VES WT14 un parastā zirgkastaņa *Aesculus hippocastanum* (ID 113700), kas atrodas ceļa malā un tiešā plānotās kabeļu trases tuvumā (Ziņojuma 4.4.2. attēls). Saskaņā ar Ziņojumu Izpētes teritorijai tuvākie pieci mikroliegumi atrodas ~ 1,5–2,2 km no tiem tuvākajām plānotajām VES. Viens no minētajiem mikroliegumiem izveidots izlocītās ķērsas *Cardamine flexuosa* aizsardzībai, divi mikroliegumi izveidoti melnā stārķa *Ciconia nigra* un divi – mazā ērgļa *Clanga pomarina* – aizsardzībai (Ziņojuma 4.4.2. tabula, 4.4.1. attēls).

¹⁰ Meliorācijas kadastra informācijas sistēma; pieejama - <https://www.melioracija.lv/>

¹¹ Pieejama - <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema>.

- 3.2.14. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzturētās dabas datu pārvaldības sistēmā *Ozols* (turpmāk – datu sistēma *Ozols*)¹² pieejamai informācijai Paredzētās darbības teritorijā (būvniecībai paredzētajās zemes vienībās) nav reģistrētas īpaši aizsargājamo¹³ ziedaugu un paparžaugu, sūnu, ķērpju vai sēņu sugu atradnes, kā arī Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes biotopi. Saskaņā ar datu sistēmā *Ozols* pieejamo informāciju Paredzētās darbības teritorijai (t.sk. infrastruktūrai) tuvākās īpaši aizsargājamo vaskulāro augu sugu atradnes reģistrētas mieturu mugurenei *Polygonatum verticillatum* un gada staipekņim *Lycopodium annotinum* (Ziņojuma), bet tuvākie konstatētie ES nozīmes biotops ir 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži* un 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*. Informācija par tuvākajām īpaši aizsargājamām vaskulāro augu atradnēm un īpaši aizsargājamajiem biotopiem, to novietojumu un attālumu līdz Paredzētās darbības vietai sniegta Ziņojuma 4.4.2. nodaļā (90.–94. lpp.) un 4.4.2.–4.4.4. attēlā. Izpētes teritorijas apsekojumu laikā papildu iepriekš minētajām dabas vērtībām Paredzētās darbības tuvumā konstatēts 0,34 ha liels ES nozīmes aizsargājamā zālāju biotopa 6510 *Mēreni mitras pļavas* poligons (Ziņojuma 4.4.4. attēls), kas atbilst arī Latvijas aizsargājamajam biotopam 3.12. *Mēreni mitras pļavas*. Tajā konstatēta īpaši aizsargājamās augu sugas – vīru dzegužpuķes *Orchis mascula* – atradne (Ziņojuma 4.4.3. attēls). Izpētes laikā plānotās VES WT5 tuvumā konstatēta arī īpaši aizsargājamās augu sugas naktsvijoles *Platanthera* spp. atradne (Ziņojuma 4.4.5. attēls).
- 3.2.15. Saskaņā ar Ziņojumu 2020.–2023. gadā veiktās teritorijas izpētes ietvaros Paredzētās darbības teritorijā reģistrētas vairākas īpaši aizsargājamas putnu sugas, no kurām nozīmīgākās attiecībā uz plānoto VES izvietojumu ir jūras ērglis *Haliaetus albicilla*, ziemeļu gulbis *Cygnus cygnus*, dzērve *Grus grus*, purva tilbīte *Tringa glareola* un lielais dumpis *Botaurus stellaris*, kā arī mazais ērglis *Clanga pomarina*). Detalizētāka informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājam putnu sugām sniegta Ziņojuma 4.6. nodaļā.
- 3.2.16. Saskaņā ar Ziņojumu izpētes gaitā pētāmajā teritorijā konstatētas piecas sikspārņu sugas: ziemeļu sikspārnis *Eptesicus nilssonii*, rūsģanais vakarsikspārnis *Nyctalus noctula*, Natūza sikspārnis *Pipistrellus nathusii*, divkrāsainais sikspārnis *Vespertilio murinus*, pigmejsikspārnis *Pipistrellus pygmaeus*, kā arī nenoskaidrotas trīs naktssikspārņu ģints sugas (*Myotis* spp.) (Ziņojuma 4.5.1. un 4.5.2. tabula).
- 3.2.17. Ziņojuma 4.7. nodaļā norādīts, ka plānotā vēja parka teritorijā esošie dīķi ir piemēroti abinieku, t.sk. īpaši aizsargājamās sugas – kokvardes *Hyla arborea* – nārsta vajadzībām. Iepriekšējo gadu apsekojumos kokvardes Izpētes teritorijā tika konstatētas, bet 2022. un 2023. gadā netika konstatētas aizsargājamas abinieku un rāpuļu sugas.
- 3.2.18. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz aizsargājamiem zālāju biotopiem un vaskulāro augu sugām novērtējumu veikušas sertificētas sugu un biotopu ekspertes – Margita Deičmane¹⁴ un Anete Pošiva-Bunkovska¹⁵ (turpmāk kopā – Sugu un biotopu ekspertes), sniedzot atzinumu par ietekmi uz zālājiem, vaskulārajiem augiem un dižkokiem (Ziņojuma 3. pielikums). Ietekmes uz sugām un biotopiem novērtējums ietver arī ar plānotā vēja parka saistītās infrastruktūras – elektroapgādes pieslēgumu,

¹² Pieejama - <https://ozols.gov.lv/pub>

¹³ Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396. “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu” (turpmāk – Noteikumi Nr. 396) 1. pielikuma ziedaugu un paparžaugu, sūnu, ķērpju vai sēņu sugas.

¹⁴ Eksperta sertifikāts Nr. 024, specializācija – biotopu grupas *zālāji*; sugu grupas *abinieki*; *rāpuļi* (derīgs līdz 14.06.2028.).

¹⁵ Eksperta sertifikāts Nr. 116, specializācijas – biotopu grupas *meži* un *viršāji*, *zālāji*, *purvi* (derīgs līdz 29.05.2027.), *jūras piekraste* (derīgs līdz 08.06.2028.), *alas*, *atsegumi*, *kritenes* (derīgs līdz 22.02.2025.); sugu grupas *vaskulārie augi* (derīgs līdz 06.04.2028.) un *sūnas* (derīgs līdz 22.02.2027.).

ceļu izbūve un/ vai pārbūves, elektroapgādes transformatoru apakšstacijas izbūves vietas ietekmes novērtējumu. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām izvērtējumu veicis sertificēts eksperts/ ornitologs Pēteris Daknis¹⁶ un Dr. biol. Māris Strazds (turpmāk – Ornitologi) (Ziņojuma 5. pielikums). Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz sikspārņu faunu novērtējumu veicis sertificēts eksperts sikspārņu un to dzīvotņu jomā Jurgis Šuba¹⁷ (turpmāk – Sikspārņu eksperts), sniedzot atzinumu¹⁸, kas pievienots Ziņojuma 4. pielikumā. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz abinieku un rāpuļu sugām novērtējumu veikuši sertificēti eksperti – Valts Vilnītis¹⁹ un Margita Deičmane (turpmāk – Abinieku eksperti), sniedzot atzinumu, kas pievienots Ziņojuma 6. pielikumā.

- 3.2.19. Ziņojuma 4.8.1. nodaļā sniegts ainavu aizsardzības politikas un normatīvā regulējuma apkopojums – konstatēts, ka Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā²⁰ Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes ainava kopumā raksturota kā lauku telpas ar jauktu (mozaīkveida) zemes lietojumu; plānotā VES teritorija neietilpst arī dabas vai ainaviski vērtīgās teritorijās. Savukārt Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā²¹ Paredzētās darbības teritorija ir noteikta kā teritorija ar augstu potenciālu vēja elektroenerģijas ražošanai un atrodas Rietumkursas vidienes paugurainē, kam ir savs apvidus raksturs un ģeomorfoloģija. Tāpat plānotās darbības teritorija atbilstoši Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai ietilpst pilskalnu un senkapu kultūrvēsturiski ainaviskajā zonā. Ziņojuma 4.8.3. nodaļā sniegts esošās situācijas raksturojums, t.sk. ietverot Darbības vietas fotoattēlus (Ziņojuma 4.8.7.-4.8.18. attēls). Ziņojuma 7. pielikumā pievienots Mg. arch. Gunitas Čepanones (Latvijas Ainavu arhitektu asociācijas sertifikāta Nr. 45-2011) 2023. gada Paredzētās darbības ietekmes uz esošo ainavu novērtējums.
- 3.2.20. Saskaņā ar Ziņojuma 4.9.2. nodaļā norādīto un atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) informācijas sistēmā “Mantojums” pieejamo informāciju Paredzētās darbības apkārtne (līdz 4 km attālumā no VES) atrodas trīs valsts aizsargājami kultūras pieminekļi – reģiona nozīmes kultūras piemineklis Nr. 1399 “Priežu kalva – senkapi” (~ 1,15 km attālumā no VES WT1), valsts nozīmes kultūras piemineklis Nr. 1383 “Asītes pilskalns” (~ 2,15 km attālumā no VES WT1), valsts nozīmes kultūras piemineklis Nr. 1388 “Elkas Ķezēnu senkapi” (~ 3,2 km attālumā no VES WT1). Izpētes teritorijā un tās apkārtne identificētās kultūrvēsturiski nozīmīgās vērtības attēlotas Ziņojuma 4.9.1. un 4.9.2. attēlā un aprakstītas Ziņojuma 4.9.2. nodaļā, kā arī Mg. hist. Ritvara Rituma (turpmāk – Kultūrvēstures eksperts) 2024. gada februāra atzinumā (Ziņojuma 8. pielikums). Kultūrvēsturisko vērtību novērtējums ietver arī ar plānotā vēja parka saistītās infrastruktūras, t.sk. elektropārvaldes kabeļu trases novērtējumu.
- 3.2.21. Ziņojumā secināts, ka atbilstoši LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistram²² Izpētes teritorijas tuvumā neatrodas neviena piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta. Teritorijai tuvākā potenciāli piesārņotā vieta (bijusī PSRS armijas

¹⁶ Eksperta sertifikāts Nr. 221, specializācija – sugu grupa *putni* (derīgs līdz 16.12.2025.).

¹⁷ Eksperta sertifikāts Nr. 071, specializācija – sugu grupa *zīdītāji - sikspārņi* (derīgs līdz 15.05.2026.).

¹⁸ Eksperta sertifikāts Nr. 071, specializācija – sugu grupa *zīdītāji - sikspārņi* (derīgs līdz 15.05.2026.).

¹⁹ Eksperta sertifikāts Nr. 023, specializācija biotopu grupas stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi (derīgs līdz 21.03.2029.), sugu grupas *abinieki, rāpuļi* (derīgs līdz 02.11.2028.).

²⁰ Atsauce Nr. 63 Ziņojumā: Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2030. gadam. Aktualizētā versija., pieejama - https://www.kurzemesregions.lv/wp-content/uploads/2022/06/Kurzeme-2030_aktualizeta_versija.pdf.

²¹ Pieejama - https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_24707.

²² LVĢMC reģistru uzturēja līdz 01.05.2024. Kopš 01.05.2024. informācija pieejama Valsts Vides dienesta izveidotajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā – <https://pvps.vvd.gov.lv/>.

teritorija Embūtes pagastā) atrodas aptuveni 10 km attālumā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 21. janvāra noteikumiem Nr. 46 *Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts* plānotais vēja parks atrodas 12 km attālumā no tuvākā paaugstinātas bīstamības objekta – AS “Conexus Baltic Grid” maģistrālā gāzes vada.

- 3.2.22. Atbilstoši LVĢMC izstrādātajai dokumentācijai par plūdu riskiem – “Plūdu riska informācijas sistēma”²³ un “Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.–2027. gadam”²⁴ (turpmāk – Ventas UBA plāns) - Paredzētās darbības Izpētes teritorijas neatrodas nacionālās nozīmes plūdu riska teritorijā. Tuvākā plūdu riskam pakļautā teritorija atrodas ~ 13,5 km uz R, Vārtājas upes palienē un tai pieguļošo zemju platībās.
- 3.2.23. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Aizsardzības ministrijas sagatavoto Informatīvajam ziņojumam “Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai” pievienoto Vēja parku karti²⁵ Darbības vietas teritorija atrodas zonā, kur vēja parku būvniecība nav pieļaujama, t.i., būtiski traucē NBS funkcijas (zonējumu plānots pārskatīt 2027. gadā, vai ātrāk pie priekšnosacījuma, ka būtiski mainīsies drošības situācija reģionā vai tiks sasniegts noteikts tehnoloģiskais attīstības līmenis, kad vēja parki neradīs negatīvu ietekmi uz valsts aizsardzībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem). Tuvākais Nacionālo bruņoto spēku navigācijas tehniskais līdzeklis izvietots ~ 5 km attālumā Līvkalnos.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums ir sniegts Ziņojumā, kas ir neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Birojs tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos aspektus, kur nepieciešams, atsevišķu ietekmju griezumā tie ņemti vērā šā atzinuma 6. daļā attiecīgajos punktos.
- 3.3.2. No Ziņojumā ietvertās informācijas konstatējams, ka novērtējuma veikšanas brīdī vēja parka realizācijai nav izvēlēts noteikts staciju tips, taču ir apzināti vairāki staciju modeļi, kas piemēroti izmantošanai konkrētā vēja parka attīstībā. Ziņojumā vērtēti vairāki staciju modeļi (tehnoloģiskās alternatīvas). IVN uzdevumam definēti vai izmantoti VES ražotāju nodrošināti raksturlielumi, kuriem ir noteikta ietekme uz vidi un cilvēka veselību. Kā norādīts Ziņojumā, ar VES parametriem saistīto ietekmju griezumā vērtēti un salīdzināti no ietekmes viedokļa sliktākie scenāriji, vērtējot maksimālo iespējamo ietekmi un, ja nepieciešams, izvērtējot pasākumus ietekmes mazināšanai.
- 3.3.3. Ziņojuma 3.2.1. tabulā apkopota informācija par vērtēto modeļu atsevišķiem fizikālajiem raksturlielumiem. Konstatējams, ka maksimālais vērtētais kopējais stacijas augstums ir 267 m un masta augstums attiecīgi 175 m. Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju par vēja apstākļiem Darbības vietā (Ziņojuma 2.3. nodaļa) un Ziņojuma 3.2.1. attēlā apkopoto informāciju par atsevišķu VES modeļu elektroenerģijas ražošanas potenciālu pie noteikta vēja ātruma, Birojs konstatē, ka Darbības vietā, kur vidējais 10 gadu periodā novērotais vēja ātrums 200 m augstumā ir 8,5 m/s, uzstādītās VES darbosies ar efektivitāti, kas atbilst aptuveni 60 % no attiecīgo modeļu maksimālajām vērtībām, kuras tiek sasniegtas vēja ātruma diapazonā no 11–20 m/s.

²³ Pieejama - <https://videscentrs.lv GMC.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>

²⁴ Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.–2027. gadam; pieejams: [https://videscentrs.lv GMC.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba, apakšsadaļā Ventas UBA plāns \(2022-2027\).](https://videscentrs.lv GMC.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba, apakšsadaļā Ventas UBA plāns (2022-2027).)

²⁵ Pieejama - https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/8d2d37f2-ef3f-40e9-b21d-b0f52503e653.

- 3.3.4. Vēja parka būvniecības process un galvenie parametri katrā no būvniecības aspektiem aprakstīts Ziņojuma 3.4. nodaļā. Ziņojuma 3.4.2. nodaļā sniegts vērtējums par esošo autoceļu tīklu (Ziņojuma 3.4.3. attēls), tostarp vērtējot to piemērotība būvmateriālu un VES komplektējošo daļu transportēšanai, lai nodrošinātu piekļuvi plānotajām VES gan to būvniecības, gan ekspluatācijas gaitā. Ziņojuma 3.4.2. nodaļas 3.4.2. attēlā sniegta informācija par VES izbūvei nepieciešamā montāžas lakuma parametriem. Ziņojuma 3.4.3. nodaļā apskatīta plānoto VES pamatu izbūve, 3.4.5. nodaļā – ar VES piegādi un uzstādīšanu saistītie jautājumi, 3.4.5. nodaļā sniegta informācija par vēja parka darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūvi. Atbilstoši Ziņojuma 3.4.6. nodaļā norādītajam (skat. Ziņojuma 16. pielikumu), pēc VES uzstādīšanas tiks veikta to uzstādīšanai nepieciešamo būvniecības laukumu rekultivācija – paredzēts demontēt tehnikas, iekārtu un materiālu pagaidu uzglabāšanai izbūvētos laukumus, kā arī VES montāžas laukumu elementus, kas paredzēti spārnu un masta daļu novietošanai. No demontējamiem laukumiem paredzēts noņemt gruntus virskārtu (laukumus ir paredzēts izbūvēt ar grants un šķembu segumu). Paredzēts veikt grunts piesārņojuma analīzi, lai novērtētu tās iespējamo tālāko izmantošanu pievedceļu atjaunošanā. Rekultivētajās teritorijās tiks atjaunota augsnes virskārta, izmantojot teritorijas sagatavošanas darbu laikā noņemto augsnes virskārtu, un prognozēts, ka tās būs iespējams izmantot turpmākai lauksaimnieciskai vai mežsaimnieciskai darbībai.
- 3.3.5. Detalizēts ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistīto būvniecības darbu ietekmes novērtējums sniegts Ziņojuma 4.13.2. nodaļā un šī atzinuma 6.11.2. apakšnodaļā, kur attiecināms arī citās šī atzinuma ietekmju novērtējuma 6. nodaļas apakšnodaļās.
- 3.3.6. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja būvniecības, ekspluatācijas un nojaukšanas vai pārbūves laikā radīto atkritumu apsaimniekošanu veiks ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību. Pieņemts, ka VES darbības laiks ir ~ 25–30 gadi. Pēc konkrētās uzstādītās iekārtas ekspluatācijas perioda beigām VES paredzēts demontēt vai pārbūvēt. Izstrādātāja Ziņojuma 4.13.2. nodaļā norādījusi, ka lielāko daļu materiālu jau šobrīd iespējams atkārtoti izmantot vai pārstrādāt. Izņēmums ir tikai VES spārni, kas tiek ražoti no kompozītmateriāliem un kuru pārstrādes iespējas šobrīd ir ierobežotas. Ziņojumā norādīts, ka VES ražotāji strādā pie plastmasas un kompozītmateriālu pārstrādes risinājumu pilnveidošanas. Līdz ar to šobrīd ir grūti prognozēt, cik lielu daļu no VES būvniecībai izmantotajiem materiāliem, tajā skaitā spārnu ražošanā izmantotajiem, būs iespējams pārstrādāt, kad noslēgumam tuvosies VES ekspluatācijas laiks, tomēr domājams, ka pārstrādes tehnoloģiskās iespējas būs ievērojami plašākas.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Veicot alternatīvo risinājumu salīdzinājumu, Ziņojumā vērtēti ietekmes parametri un raksturlielumi, kas saistīti gan ar cilvēka veselību un drošību, gan ietekmi uz dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskām vērtībām, kā arī ietekmi uz resursu patēriņu un inženierģeoloģiskiem apstākļiem. Ziņojuma 4. nodaļā ir raksturota ietekme uz vidi katram vērtējamo ietekmju veidam²⁶, iekļaujot atbilstošajā nodaļā arī alternatīvu vērtējumu. Paredzēto darbību limitējošie faktori un pasākumi radītās ietekmes samazināšanai apkopoti Ziņojuma 6. nodaļā, 6.1.2. tabulā. Ziņojuma 7. nodaļā apkopoti novērtējuma rezultāti – 7.1. nodaļā katras plānotās VES izbūves vietas novietojuma izvērtējums, 7.2. nodaļā apkopoti vērtēto modeļu jeb tehnoloģisko alternatīvu izvērtējuma rezultāti.

²⁶ Ziņojumā vērtēta dažādu frekvenču trokšņa ietekme, mirgošanas efekts, ietekme uz bioloģisko daudzveidību (četras grupas), ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sakaru sistēmām, novērtēti arī iespējamie vides riski un avārijas situācijas, sociāli-ekonomiskie aspekti u.c.

- 3.4.2. Ziņojuma 3.1. nodaļā norādīts, ka paredzētajai darbībai netika noteiktas novietojuma alternatīvas, bet labākās novietojuma pozīcijas katrai VES tika noteiktas individuāli priekšizpētes stadijā. Ziņojumā vērtēti vairāki staciju modeļi (tehnoloģiskās alternatīvas), pamatojoties gan uz Ierosinātās mērķi pētāmajā teritorijā sasniegt maksimālo iespējamo enerģijas ražošanas kapacitāti, gan to, ka priekšizpētes laikā identificētas teritorijas VES būvniecības vajadzībām.
- 3.4.3. Ziņojuma 7.1. nodaļā, pamatojoties uz kritēriju (Ziņojuma 7.1.1. tabula) analīzes rezultātiem, novērtētas plānoto VES būvniecības vietas (Ziņojuma 7.1.2. tabula). Katrai vietai piešķirts atbilstošais ballu skaits robežās no 1 līdz 5 – maksimālais ballu skaits norāda uz šī parametra atbilstību prasībām, kas tiek izvirzītas darbības veikšanai vai mazāko kaitējumu videi, savukārt minimālais norāda, ka šajā vietā, vērtējot pēc konkrētā kritērija, darbība nav iespējama vai nav iespējama, neveicot īpašus pasākumus ietekmes samazināšanai, vai vieta nav rekomendējama VES izbūvei. Vietu salīdzinājums sniegts 7.1.3. tabulā, kuru Ziņojumā tiek rekomendēts izmantot pieņemot lēmumu par galīgo parka izkārtojumu. Atbilstoši novērtētajiem kritērijiem, lielākais punktu skaits piešķirts VES WT17 (107 punkti), savukārt mazākais – VES WT9 (88 punkti). Ietekmi samazinošo risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 6.1.2. tabulā “Pasākumi ietekmes uz vidi samazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju vērtējums” (turpmāk – 6.1.2. tabula).
- 3.4.4. Ņemot vērā Ziņojumā veikto ietekmju vērtējumu un institūciju izvirzītos nosacījumus, Ierosinātāja pieņēmusi lēmumu, ka netiks izbūvēta VES WT16, līdz ar to kopējais staciju skaits vēja parkā nepārsniegs 16.
- 3.4.5. Ziņojumā vērtētas četru ražotāju sešu dažādu VES modeļu²⁷ radītās ietekmes. Secināts, ka nozīmīgākās atšķirības saistītas ar fizikālajām ietekmēm uz cilvēka veselību (dažādu frekvenču troksnis un mirgošanas efekts) un ietekmi uz ornitofaunu (galvenokārt dažādu frekvenču troksnis un sadursmes).
- 3.4.6. Vērtējot tehnoloģiskās alternatīvas, Ziņojuma 3.2. nodaļā un attiecīgo ietekmju vērtējumu nodaļās salīdzināti VES modeļi, vērtējot arī dažādus spārnu jeb rotora lāpstiņu veidus (standarta un aerodinamiskos), kuru raksturojums šobrīd ir pieejams un izmantojams novērtējot dažādas ietekmes, tajā skaitā uz troksni, mirgošanas efektu, saražojamās elektroenerģijas daudzumu u.c. Visi četri ražotāji piedāvā iespēju uzstādīt aprīkojumu aplidojuma identificēšanai, kā arī nodrošināt ieregulējamu režīmu trokšņa emisiju un mirgošanas ietekmes samazināšanai un ietekmes uz sikspārņiem samazināšanai. Ziņojuma 7. nodaļā secināts, ka IVN procesā nav noteikta labākā tehnoloģiskā alternatīva, kura vienlaicīgi nodrošinātu visu vērtēto ietekmju optimālu līmeni, bet, ņemot vērā vērtētās ietekmes, noteikti nosacījumi, kuri ņemami vērā to izvēloties. Ņemot vērā, ka ne visas tirgū pieejamās VES ir vērtētas, Ierosinātājam ir tiesības izvēlēties arī Ziņojumā neiekļautu jaunāku stacijas modeli, nodrošinot, ka tā radītās ietekmes nepārsniegs Ziņojumā novērtētās vides kvalitātes robežvērtības.
- 3.4.7. Ziņojumā norādīts, ka VES un saistītās infrastruktūras elementu izbūves vietas norādītas indikatīvi, atbilstoši projekta attīstības stadijai Ziņojuma iesniegšanas brīdī, un var tikt precizētas būvprojektēšanas gaitā. Tāpat arī izbūvējamo VES precīzi parametri būs zināmi pēc iepirkuma procesa noslēgšanās, līdz ar to Ierosinātājam jāņem vērā, ka atsevišķu ietekmju samazināšanai nepieciešamie nosacījumi būs jāprecizē veicot atkārtotus aprēķinus un/vai modelēšanu.

²⁷ Vērtētie modeļi: *Vesta V162-6.2*, *Vesta V172-7.2*, *Nordex N163*, *Nordex N175*, *Siemens Gamesa SG170-6.6*, *ENERCON E-160*. Visi modeļi uzsāk darbību pie vēja ātruma 3 m/s.

- 3.4.8. Ziņojuma 3.4.2. nodaļā vērtēta izbūvējamo pievedceļu, bet Ziņojuma 3.4.3. nodaļā elektropārvades risinājumu izbūve. No jauna plānots izbūvēt autoceļus ~ 8 km kopgarumā, jaunus pievedceļus iespēju robežās būvējot lauku bloku vai zemes vienību robežu tuvumā, tādējādi samazinot lauksaimniecībā izmantojamo zemju fragmentāciju. Elektropārvades infrastruktūras paredzētās būvniecības vietas, kā arī plānoto kabeļlīniju būvniecības vietas ir attēlotas Ziņojuma 3.4.3. attēlā.
- 3.4.9. Ziņojumā nav vērtētas transformatoru apakšstacijas būvniecības vietas alternatīvas – IVN procesa ietvaros tiek apskatīta viena potenciāla apakšstacijas būvniecības vieta zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6482 001 0089. Ziņojumā vērtēts viens elektroenerģijas nodošanas risinājums kopējā tīklā (Ziņojuma 3.4.5. nodaļa). Precīzo risinājumu paredzēts noteikt būvprojekta sagatavošanas stadijā, cita starpā ņemot vērā arī būvniecības izmaksas un potenciālos saražotās elektroenerģijas zudumus katram no risinājumiem. Neatkarīgi no izvēlēta risinājuma, kabeļlīnijas pēc iespējas plānots izvietot ceļu nodalījuma joslā.
- 3.4.10. Ziņojumā nav identificēti apstākļi, kas pilnībā nepieļautu kādas alternatīvas īstenošanas iespējas, ja tiek ievēroti radītās ietekmes samazināšanai paredzētie risinājumi.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātājas 2023. gada 24. augusta iesniegums “Paredzētās darbības iesniegums vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* izbūvei Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2118).
- 4.2. Biroja 2023. gada 28. augusta Lēmums Nr. 5-02-1/23/2023 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02-1/23/2023).
- 4.3. Biroja 2023. gada 28. augusta vēstule Nr. 5-01/1029/2023 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma nosūtīšanu”.
- 4.4. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. DKN/2023/4.10/2392-N “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” (Birojā reģistrēta 2023. gada 7. septembrī ar Nr. 5-01/2248).
- 4.5. DAP 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. 4.9/5504/2023-N (Birojā reģistrēta 2023. gada 7. septembrī ar Nr. 5-01/2247).
- 4.6. Veselības inspekcijas 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. 2.4.1.-2./7112 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja elektrostacijām” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2237).
- 4.7. Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk - NKMP) 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. 06-05/6867 (Biroja reģ. Nr. 5-01/2236).
- 4.8. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2023. gada 5. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/9752/2023 (Biroja reģ. Nr. 5-01/2225).
- 4.9. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2023. gada 7. septembra vēstule Nr. 1-132/5158 “Par priekšlikumiem IVN programmai” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2254).
- 4.10. Biroja 2023. gada 14. septembra Programma Nr. 5-03/17/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā (turpmāk – Programma).
- 4.11. Izstrādātājas 2023. gada 18. oktobra elektroniskā pasta vēstule, ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2600).

- 4.12. Ierosinātājas pārstāves 2023. gada 9. novembra vēstule Nr. b/n “Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu”, ar kuru iesniegts “Pārskats par vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā - sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2757).
- 4.13. Biroja 2024. gada 4. marta Lēmums Nr. 5-02-1/10/2024 par grozījumiem 2023. gada 14. septembra Programmā Nr. 5-03/17/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā.
- 4.14. Izstrādātājas 2024. gada 9. aprīļa vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1138).
- 4.15. Izstrādātājas 2024. gada 26. aprīļa vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” ar pielikumu – Ziņojuma apspriešanas sanāksmes protokolu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1313).
- 4.16. Fiziskas personas 2024. gada 10. maija iesniegums par vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecības ieceri Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā (Biroja reģ. Nr. 5-01/1440).
- 4.17. Fiziskas personas 2024. gada 10. maija iesniegums par vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecības ieceri Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā (Biroja reģ. Nr. 5-01/1441).
- 4.18. Fiziskas personas 2024. gada 10. maija iesniegums par vēja elektrostaciju parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecības ieceri Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā (Biroja reģ. Nr. 5-01/1445).
- 4.19. NKMP 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 05-06/2574 (Biroja reģ. Nr. 5-01/1458).
- 4.20. DAP 2024. gada 13. maija vēstule Nr. 4.9/2877/2024-N (Biroja reģ. Nr. 5-01/1469).
- 4.21. Biroja 2024. gada 15. maija vēstule Nr. 5-01/658/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ar kuru Ierosinātājam un Izstrādātājam pārsūtīti Ziņojuma apspriešanas laikā Birojā saņemtie viedokļi.
- 4.22. Izstrādātājas 2024. gada 5. jūnija vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai” un paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā un Ziņojums (Biroja reģ. Nr. 5-01/1694/2024).
- 4.23. Valsts meža dienesta Kurzemes mežniecības 2024. gada 7. jūnija vēstule Nr. KVM.5-5/513 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pilnveidošanai vēja elektrostaciju parka būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1719/2024).
- 4.24. Valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” 2024. gada 11. jūnija vēstule Nr. 01-8/1089 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1738/2024).
- 4.25. AS “Augstsprieguma tīkls” 2024. gada 12. jūnija vēstule Nr. 2.5/2024/2343 “Par atzinumu IVN ziņojumam vēja parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1757/2024).
- 4.26. VAS “Latvijas gaisa satiksme” 2024. gada 18. jūnija vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2024/445 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1820/2024).
- 4.27. NKMP 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 05-05/3394 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam *Audari Wind*, Dienvidkurzemes novadā” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1854/2024).

- 4.28. Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts radio un televīzijas centrs” 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 07-06-09/2024/926 “Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā (SIA *Audari Wind*)” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1855/2024).
- 4.29. AS “Latvijas valsts meži” 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_04pi_101_24_447 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1884/2024).
- 4.30. Biroja 2024. gada 26. jūnija vēstule Nr. 5-01/832/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”, ar kuru Ierosinātājam un Izstrādātājam pārsūtīta institūciju viedokļi.
- 4.31. Veselības inspekcijas 2024. gada 1. jūlija vēstule Nr. 2.4.6.-1/282 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1940/2024).
- 4.32. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 1. jūlija vēstule Nr. 2.3/AP/7051/2024 “Par viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka *Audari Wind* būvniecībai Priekules pagastā Dienvidkurzemes novadā” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1941/2024).
- 4.33. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2024. gada 2. jūlija vēstule Nr. DKN/2024/4.10/2994-N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1949/2024).
- 4.34. Satiksmes ministrijas 2024. gada 3. jūlija vēstule Nr. 15-01/2417 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parka *Audari Wind* un saistītās infrastruktūras būvniecībai Dienvidkurzemes novada Priekules pagastā” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1958/2024).
- 4.35. VAS “Elektroniskie sakari” 2024. gada 5. jūlija vēstule Nr. 2.1-1/494 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1985/2024).
- 4.36. Biroja 2024. gada 9. jūlija vēstule Nr. 5-01/860/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”, ar kuru Ierosinātājam un Izstrādātājam pārsūtīta ar kuru Ierosinātājam un Izstrādātājam pārsūtīta institūciju viedokļi.
- 4.37. DAP 2024. gada 11. jūlija vēstule Nr. 4.9/4252/2024-N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parka *Audari Wind* būvniecību” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2032/2024).
- 4.38. Biroja 2024. gada 12. jūnija vēstule Nr. 5-01/870/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”, ar kuru Ierosinātājam un Izstrādātājam pārsūtīta DAP 2024. gada 11. jūlija vēstule Nr. 4.9/4252/2024-N.
- 4.39. Izstrādātājas 2024. gada 16. jūlija vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, vēstules Nr. 5-01/832/2024, Nr. 5-01/860/2024, Nr. 5-01/870/2024.” ar pielikumiem – papildinformāciju Ziņojumam (Biroja reģ. Nr. 5-01/2067/2024).
- 4.40. Izstrādātājas 2024. gada 17. jūlija e-pasta vēstule ar paziņojumu par Ziņojuma papildinājumu iesniegšanu Birojā (Biroja reģ. Nr. 5-01/2087/2024).
- 4.41. Biroja 2024. gada 22. augusta vēstule Nr. 5-01/1001/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”, ar kuru Ierosinātājam un Izstrādātājam lūgts sniegt papildu informāciju.
- 4.42. Izstrādātājas 2024. gada 10. oktobra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, atbilstoši 2024. gada 22. augusta vēstulei Nr. 5-01/1001/2024” ar pielikumiem – papildinformāciju Ziņojumam (Biroja reģ. Nr. 5-01/2799/2024).
- 4.43. Izstrādātājas 2024. gada 10. oktobra e-pasta vēstule ar paziņojumu par Ziņojuma papildinājumu iesniegšanu Birojā (Biroja reģ. Nr. 5-01/2802/2024).

- 4.44. Biroja 2024. gada 14. oktobra vēstule Nr. 5-01/1182/2024 "Par atzinuma izdošanas termiņa pagarināšanu".
- 4.45. Aizsardzības ministrijas 2024. gada 10. decembra vēstule Nr. MV-N/3130 "Institūciju viedokļu sniegšana par AS "AB Wind" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Biroja reģ. Nr. 5-01/3415/2024).
- 4.46. Ierosinātājas 2024. gada 16. decembra vēstule "Par atzinuma izsniegšanas termiņa kavējumu" (Biroja reģ. Nr. 5-01/3481).
- 4.47. Biroja 2024. gada 18. decembra vēstule Nr. 5-01/1413 "Par atzinuma nosacījumu izskaidrošanu".

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības Sākotnējā apspriešana notika no 2023. gada 17. oktobra līdz 2023. gada 6. novembrim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta "Kurzemes vārds" 2023. gada 17. oktobra numurā un ievietots tīmekļvietnēs – www.dkn.lv, www.environment.lv, un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties tīmekļvietnē www.environment.lv un klātienē – Dienvidkurzemes novada pašvaldībā (adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430), Dienvidkurzemes novada Priekules pagasta pakalpojumu centrā (adrese: Saules iela 1, Priekule, Dienvidkurzemes novads, LV-3434), darba laikā. No Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem izriet, ka par Paredzēto darbību individuāli informēti gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi iekļauti Izpētes teritorijā, gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju.
- 5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" 20. pantu. Tiešsaistes Sākotnējās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2023. gada 2. novembrī plkst. 18.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā *Zoom*. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.environment.lv publicēto saiti. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās 19 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē netika saņemti jautājumi vai viedokļi no iedzīvotājiem. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes videoprezentācija par Paredzēto darbību ieraksts tika publicēts Ierosinātājas tīmekļvietnē un platformā *YouTube* 2023. gada 3. novembrī. Sākotnējās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību un ar to saistīto informāciju varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi audari@environment.lv. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem uz minēto elektroniskā pasta adresi netika saņemtas vēstules ar komentāriem vai jautājumiem par paredzēto darbību. Tāpat interesējošos jautājumus varēja sūtīt Birojam (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045; elektroniski pasta adrese: pasts@vpvb.gov.lv).
- 5.1.3. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā netika saņemtas atsauksmes vai priekšlikumi IVN un par Paredzēto darbību.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.2.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2024. gada 9. aprīļa līdz 2024. gada 9. maijam. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta "Kurzemes vārds" 2024. gada 9. aprīļa numurā, kā arī ievietots Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē www.dkn.lv, Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv un ziņojuma Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv un klātienē – Dienvidkurzemes novada pašvaldībā (adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430), Dienvidkurzemes novada Priekules pagasta pakalpojumu centrā (adrese: Saules iela 1, Priekule, Dienvidkurzemes novads, LV-3434), darba laikā.
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē 2024. gada 18. aprīlī plkst. 18.00, Priekules Kultūras namā (adrese: Peldu iela 1, Priekule, Dienvidkurzemes novads). Saskaņā ar sanāksmes protokolu, sanāksmē piedalījās 16 dalībnieki. Sanāksmes ieraksts 2024. gada 19. aprīlī publicēts Izstrādātājas mājaslapā un platformas *YouTube* vietnē <https://www.youtube.com/watch?v=9igL1tU7Pk&t=2333s>. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru, Paredzēto darbību, plānoto VES izvietojumu un sagatavoto Ziņojumu, kā arī bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā galvenokārt tika jautāts par paredzēto VES ietekmi uz ainavu, VES utilizāciju, noslēdzoties parka ekspluatācijai, ieguvumiem apkārtnes iedzīvotājiem, VES ietekmi uz dabas vērtībām. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāli pievienoti Ziņojuma 11. pielikumā. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Birojā varēja iesniegt līdz 2024. gada 9. maijam, sūtot tos uz Biroja adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV - 1045 vai elektroniski uz e-pasta adresi: pasts@vpvb.gov.lv. Šajā periodā Birojā tika saņemti 3 fizisku personu iesniegumi. Iesniegumos pausts viedoklis par nepieciešamību vērtēt visā Latvijā plānoto vēja parku radītās kopējās ietekmes, un uzdoti jautājumi par rīcību avāriju situācijās, kā arī VES utilizāciju, tāpat pausts viedoklis par nepieciešamību izvērtēt ietekmes uz kultūrvēsturiskajām vērtībām un sabiedrību, t.sk. atpūtas zonām. Birojā tika saņemti arī DAP un NKMP viedokļi par Ziņojumu. DAP vēstulē cita starpā norāda, ka no VES WT16 būvniecības būtu nepieciešams atteikties pilnībā.

5.3. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2024. gada 5. jūnijā. Paziņojums par Ziņojumu iesniegšanu Birojā tika ievietots Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē www.dkn.lv, Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv.
- 5.3.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojs saņēma un Ierosinātājai un Izstrādātājai nosūtīja:
- 5.3.2.1. Valsts meža dienesta Kurzemes mežniecības 2024. gada 7. jūnija vēstuli Nr. KVM.5-5/513, kurā norādīts, ka atmežošana ir pieļaujama saskaņā ar vietējās pašvaldības izdotu administratīvo aktu, kas piešķir tiesības veikt būvniecību īpašumos, kuros ir spēkā esoša meža inventarizācija.
- 5.3.2.2. VA "Civilās aviācijas aģentūra" 2024. gada 11. jūnija vēstuli Nr. 01-8/1089 un AS "Augstsprieguma tīkls" 2024. gada 12. jūnija vēstuli Nr. 2.5/2024/2343, kurās netika izvirzīti iebildumi vai priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai.

- 5.3.2.3. VAS “Latvijas gaisa satiksme” (turpmāk – LGS) 2024. gada 18. jūnija vēstuli Nr. VI-AD/JPN-03/2024/445, kurā norādīts, ka Ziņojuma 4.15.2.punktu (232.lpp.) nepieciešams papildināt ar informāciju, par to, ka Ierosinātājas vēja parka *Audari Wind* būvniecība radīs pieņemama līmeņa ietekmi uz LGS piederošās WAM/ADS-B MLAT novērošanas sistēmas uztverošās stacijas “Virga” (L21_VIRG) darbību un veiktspēju, kas ir konstatēts vēja parka *Audari Wind* padziļinātās ietekmes novērtējumā un norādīts LGS sagatavotajā novērtējuma atzinumā/vēstulē Nr. VI-AD/JPN-03/2024/334. LGS papildu iepriekš minētajam norāda, ka vēja parka *Audari Wind* būvniecības tehniskais projekts ir jāsaskaņo ar LGS un, ņemot vērā padziļinātās ietekmes novērtējuma rezultātus, no LGS ir jāsaņem apstiprinājums vēja elektrostaciju izvietojuma plānam un maksimālajam augstumam.
- 5.3.2.4. NKMP 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 05-05/3394, kurā konstatēts, ka Ziņojumā ir pievērsta īpaša uzmanība kultūrvēsturiskajam mantojumam un tā saglabāšanai kopumā, līdz ar to sniegts pozitīvs viedoklis par Ziņojumu.
- 5.3.2.5. VAS “Latvijas valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 07-06-09/2024/926 un Satiksmes ministrijas 2024. gada 3. jūlija vēstuli Nr. 15-01/2417, kurās secināts, ka iesniegtajā Ziņojumā ir izskatīta iespējamā ietekme uz mobilo sakaru radiolinkiem un mijiedarbība ar televīzijas un mobilo sakaru darbību, savukārt nav veikta ietekmes izvērtēšana radio apraides pārklājumam, pakalpojuma pieejamībai un kvalitātei. LVRTC un Satiksmes ministrija Paredzētās darbības realizēšanai izvirza šādus obligātos nosacījumus: pirms un pēc projektā paredzēto darbību realizācijas veikt apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus; projektā paredzēto darbību realizācijā paredzēt risinājumus, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācijas gaitā tās tiek samazinātas. LVRTC norāda, ka Paredzētās darbības realizācijas rezultātā pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildu izmaksas.
- 5.3.2.6. AS “Latvijas valsts meži” 2024. gada 25. jūnija vēstuli Nr. 4.1-2_04pi_101_24_447, kurā vērsta uzmanība uz īpaši aizsargājamas putnu sugas dzīvotni ~ 1 km attālumā no plānotās VES WT8.
- 5.3.2.7. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 1. jūlija vēstuli Nr. 2.3/AP/7051/2024, kurā norādīts, ka jārealizē Ziņojumā paredzētie ietekmi mazinošie pasākumi, kā arī vērsta uzmanība uz Lokālplānojuma izstrādes procesu un aspektiem, kas vērtējami būvprojektēšanas ietvaros.
- 5.3.2.8. Veselības inspekcijas 2024. gada 1. jūlija vēstuli Nr. 2.4.6.-1/282, kurā norādīts, ka VES izvēles procesā priekšroka dodama VES modeļiem, kas rada iespējami zemākās trokšņa emisijas un atbilst Pasaules veselības organizācijas (turpmāk – PVO) rekomendētajām trokšņa robežvērtībām. Veselības inspekcija vēstulē norāda, ka būvprojektēšanas laikā jāveic atkārtots trokšņa emisijas aprēķins un izkliedes modelēšana, savukārt pēc vēja parka nodošanas ekspluatācijā veicami praktiskie trokšņa mērījumi pie tuvākajām viensētām. Konstatējot pārsniegumus, jāparedz prettrokšņa pasākumi.
- 5.3.2.9. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2024. gada 2 jūlija vēstuli Nr. DKN/2024/4.10/2994-N, kurā norādīts, ka vēlams izvēlēties tādu VES modeli, lai trokšņa līmenis atbilstu PVO rekomendētajām trokšņa robežvērtībām. Dienvidkurzemes novada pašvaldība norāda arī uz nepieciešamību izvirzīt nosacījumu mirgošanas efekta ietekmes samazināšanai

tuvāko viensētu teritorijā, kā arī vērš uzmanību uz Ziņojuma 156. lpp. minēto ainavisko teritoriju saglabāšanu, kas paveras no Embūtes skatu torņa un ir vērtīgas no kultūrvēsturiskā aspekta.

- 5.3.2.10. VAS “Elektroniskie sakari” 2024. gada 5. jūlija vēstuli Nr. 2.1-1/494, kurā tā vērša uzmanību uz Ziņojumā sniegto novērtējumu Paredzētās darbības iespējamai ietekmei uz televīzijas uztveršanu vēja parka apkārtnē, publiskajiem mobilajiem sakariem un lūdza Ziņojumu papildināt ar viennozīmīgiem secinājumiem minēto ietekmju aspektos.
- 5.3.2.11. DAP 2024. gada 11. jūlija vēstuli Nr. 4.9/4252/2024-N (turpmāk – DAP Vēstule Nr. 4.9/4252/2024-N), kurā uzsvēta nepieciešamība aprīkot visas VES ar to darbību apturošām iekārtām gadījumos, kad tām tuvojas jūras ērglis, mazais ērglis un citas putnu sugas ar augstu sadursmju risku. DAP ieskatā šādas iekārtas ir uzstādāmas visām sugām, kurām ir augsts sadursmju risks Paredzētās darbības teritorijā – dzērve, baltais stārķis, melnais stārķis, ķīķis, melnā klija, sarkanā klija, peļu klijāns, zivjērglis, niedru lija, dzeltenais tārtiņš, kuitala, kā arī uz migrējošu putnu bariem. DAP piekrīt, ka pēc monitoringa ietvaros gūtajiem datiem putnu sugu saraksts ir papildināms vai pārskatāms. DAP norāda, ka kopumā no bioloģiskās daudzveidības viedokļa, vislielākā negatīvā ietekme paredzama no VES WT16. Attiecīgi nākamās ar lielāko bīstamību putniem ir VES WT2, WT10 un WT15. DAP skatījumā no VES WT16 nepieciešams atteikties pilnībā, savukārt VES WT2, WT10 un WT15 izbūve ir nevēlama no ornitofaunas aizsardzības viedokļa. DAP vēstulē noteikts, ka monitoringa laikā pirms būvniecības uzsākšanas ir jāpievērš pastiprināta uzmanība VES WT2, WT5, WT6, WT10, WT11, WT12, WT15, WT16 un WT17 un jānosaka konkrēti skaitliski rādītāji, kas secināmi no monitoringa datiem, pie kuru sasniegšanas jāuzsāk papildu pasākumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tai skaitā, paredzot pilnīgu VES darbības pārtraukšanu, ja tāda tiks tomēr izbūvēta.
- 5.3.2.12. Aizsardzības ministrijas 2024. gada 10. decembra vēstuli Nr. MV-N/3130 (turpmāk - Vēstule Nr. MV-N/3130), kurā tā informē, ka plānotais vēja parks atradīsies tādā attālumā attiecībā pret Nacionālo bruņoto spēku Gaisa spēku sensoriem, kas būtiski ietekmēs to darbības efektivitāti. Tādējādi secināts, ka vēja parka sastāvā esošās VES radīs būtisku negatīvu ietekmi uz valsts aizsardzības uzdevumu izpildi. Vienlaikus ministrija norāda, ka, pamatojoties uz Ministru kabineta 2024. gada 12. novembra protokollēmumu Nr. 48 43. §, Ministru kabinetā izskatīts Informatīvais ziņojums “Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai”, kurā norādīts, ka no 2028. gada 1. janvāra lielāko daļu Latvijas teritorijas plānots padarīt pieejamu vēja parku attīstībai. Minētajam ir tieša ietekme uz AS “AB Wind” plānoto vēja parka un saistītās infrastruktūras izbūvi. Attiecīgi ministrija norāda, ka saskaņotu plānoto vēja parka un saistītās infrastruktūras būvniecību no 2028. gada 1. janvāra vai ātrāk, ja tiktu veikta darbības, kuru rezultātā pārvietoti 4 aizsardzības radari un papildu izvietotas 6 jaunas radaru sistēmas.
- 5.3.2. Izskatījis Ziņojumu un institūciju sniegtos viedokļus par Ziņojumu, Birojs nosūtīja Ierosinātajai un Izstrādātajai 2024. gada 26. jūnija vēstuli Nr. 5-01/832/2024, 2024. gada 9. jūlija vēstuli Nr. 5-01/860/2024 un 2024. gada 12. jūlija vēstuli Nr. 5-01/870/2024. Vēstulē pieprasīja papildu informāciju un skaidrojumus, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu.

- 5.3.3. Ziņojuma papildinājumi – Ziņojuma 13. un 14. pielikums – Birojā iesniegti 2024. gada 16. jūlijā un ir neatņemama Ziņojuma sastāvdaļa. Ziņojuma 13. pielikumā sniegts pārskats par institūciju paustajiem viedokļiem un 14. pielikumā – precizējumi Ziņojumā pēc Biroja vēstulēm Nr. 5-01/832/2024, Nr. 5-01/860/2024, Nr. 5-01/870/2024.
- 5.3.4. Ziņojuma un tā papildinājumu izvērtēšanas un atzinuma par Paredzētās darbības IVN Ziņojumu sagatavošanas ietvaros, Birojs nosūtīja Ierosinātajai un Izstrādātajai 2024. gada 22. augusta vēstuli Nr. 5-01/1001/2024, kurā pieprasīja papildu informāciju un skaidrojumus, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu.
- 5.3.5. Ziņojuma papildinājumi – Ziņojuma 15. un 16. pielikums – Birojā iesniegti 2024. gada 10. oktobrī un ir neatņemama Ziņojuma sastāvdaļa. Ziņojuma 15. pielikumā sniegts pārskats par Biroja 2024. gada 22. augustā vēstulē Nr. 5-01/1001/2024 norādītajiem nepieciešamajiem papildinājumiem, bet 16. pielikumā – precizējumi Ziņojumā pēc Biroja vēstules Nr. 5-01/1001/2024. Papildus tam iesniegts arī Ziņojuma E1 pielikums (pieejams elektroniski) ar trokšņa modeļa ievades datiem. Visi Ziņojuma papildinājumu un tā aktualizētā versija pieejami izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atļidzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi.* Paredzētā darbība pieļaujama tikai nodrošinot Ziņojumā novērtēto vai labāku vides sniegumu.
- 6.2. Padomes regulas (ES) 2022/2577, ar ko nosaka satvaru atjaunīgās enerģijas apguves paātrināšanai (turpmāk – Regula 2022/2577), astotā daļa noteic: *Viens no pagaidu pasākumiem ir ieviest vienkāršu prezumpciju, ka relevanto Savienības vides tiesību aktu izpratnē atjaunīgās enerģijas projekti ir sevišķi svarīgi sabiedrības interesēs un kalpo sabiedrības veselībai un drošībai, izņemot gadījumus, kad ir skaidri pierādījumi, ka minētajiem projektiem ir būtiska negatīva ietekme uz vidi, ko nevar ierobežot vai kompensēt. [..].*
- 6.3. Ziņojumā vērtēti lielas jaudas (5,6–7,2 MW) jaunākās paaudzes VES modeļi, kas atbilst starptautiskajā standartā definētajai III un S klasei un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu²⁸. IVN ietvaros veikts novērtējumu 17 VES būvniecības vietām, kas Ziņojuma sagatavošanas laikā samazināts līdz 16²⁹. Ņemot vērā VES straujo attīstību, netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī jaunākas paaudzes VES nekā Ziņojumā novērtētās, bet ar līdzvērtīgiem vai labākiem raksturlielumiem. Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums ir 267 m, masta augstums – līdz 179 m, rotora diametrs – līdz 175 m. Ziņojumā noteikti galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie aspekti, no kuriem izriet būtiska negatīva ietekme uz cilvēku un vidi.

²⁸ Darbības vietā, kur vidējais 10 gadu periodā novērotais vēja ātrums 200 m augstumā ir 8,5 m/s, uzstādītās VES darbosies ar efektivitāti, kas atbilst aptuveni 60 % no attiecīgo modeļu maksimālajām vērtībām, kuras tiek sasniegtas vēja ātruma diapazonā no 11–20 m/s.

²⁹ Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma gatavošanas laikā Ierosinātāja pieņēmusi lēmumu neizbūvēt VES WT16 (skat. arī šī atzinuma 3.4.4. apakšpunktu).

- 6.4. No ietekmes uz vidi viedokļa VES būvniecībai un ekspluatācijai ir salīdzinoši zems radītās ietekmes slogs pēc tādiem kritērijiem kā gaisa piesārņojums, emisijas augsnē un ūdenī, atkritumu rašanās, dabas resursu izmantošana. Tomēr, pirmkārt, jāņem vērā, ka VES uzstādīšana ir būvniecības process, kas rada ar būvniecību saistītas ietekmes (tostarp traucējumus un pārmaiņas, lauksaimniecībā izmantojamu un mežu platību samazināšanos). Turklāt VES kļūst par jaunu, redzamu objektu un tādejādi šīs būves izmaina ainavu. Otrkārt, VES ir raksturīgas ietekmes iekārtu ekspluatācijas laikā. Būtiskākās no tām ir troksnis (arī zemfrekvences), vizuālais gaismas efekts jeb mirgošanas ietekme, ietekme uz dabas vērtībām, ornitofaunu un sīkspārņiem (galvenokārt dabisko dzīvotņu zudums un sadursmju risks). Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu atstāt negatīvu iespaidu uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīlēm, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu.
- 6.5. Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts un šā likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkts paredz, ka, sasniedzot noteiktu apjomu, VES būvniecība ir jāpakļauj sagaidāmo ietekmju novērtējumam ar mērķi izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt šādas darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos (Novērtējuma likuma 1. panta 2. punkts). Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņēmējiem, ir veikts arī Paredzētajai darbībai.
- 6.6. IVN ietvaros ir apzināti galvenie ar Izpētes teritoriju un Paredzētās darbības ietekmi saistītie faktori, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā – ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, ģeoloģiskos, hidroģeoloģiskos apstākļus, apdzīvotas vietas un iedzīvotāju blīvumu, aizsargājamas dabas, kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības, apkārtnes teritorijas raksturojumu iespējamās ietekmes zonā, piesārņojuma un traucējumu veidus u.c. IVN ietvaros Izstrādātāja ir vērtējusi ietekmes, kas izriet gan no VES un ar tām saistīto objektu būvniecības, gan no VES ekspluatācijas un risinājumiem to dzīves cikla noslēgumā.
- 6.7. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Birojam atkārtoti uz tām norādīt (un tās iekļaut savos nosacījumos) nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot noteiktos un/vai aprēķinātos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai mazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt.
- 6.8. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Izvērtējis Ziņojumu un saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju un juridisko personu atsauksmes par Ziņojumu un tajā ietvertu novērtējumu, Birojs secina, ka kopumā būtiski iebildumi pret Paredzēto darbību un tās ietekmes novērtējumu nav izteikti. Tomēr Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā sabiedrības pārstāvji izteikuši bažas par sagaidāmajām pārmaiņām vidē (vēja parku kopējām ietekmēm, rīcību avāriju situācijās, VES utilizāciju, ietekmi uz kultūrvēsturiskajām vērtībām un sabiedrību).

6.9. Ņemot vērā, ka izbūvējamo VES skaits, precīzs novietojums, uzstādāmais modelis un konstrukcija, tiks noteikts būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, izvērtējamas būvprojektam pievienojot atkārtotu saistīto vides aspektu novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Biroja atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem. Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veic šādu izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs izmaiņas būtiski neietekmē izvērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu. Veicot būtiskuma novērtējumu, izmaiņas būvprojekta risinājumos un nosacījumi ietekmes samazināšanai, ja attiecināms, saskaņojamas ar DAP.

6.10. Kā būtiskākos Birojs Ziņojumā identificē ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:

- 6.10.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.
- 6.10.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.
- 6.10.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.
- 6.10.4. Drošība un vides risku pārvaldība.
- 6.10.5. Troksnis un vibrācijas.
- 6.10.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.
- 6.10.7. Elektromagnētiskā lauka ietekme un vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām un gaisa satiksmi.
- 6.10.8. Ietekme uz bioloģisko daudzveidību, *Natura 2000* teritoriju dabas liegumu "Blažģa ezers".

6.11. Saistībā ar Paredzēto darbību realizāciju aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Birojs secina:

6.11.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.

- 6.11.1.1. Vēja parku būvniecības gadījumā viens no nozīmīgiem vērtējamiem aspektiem ir iespējamās vietas izvēle, jo nosacījumi VES plānošanai un būvniecībai ir vispārēji regulēti ar ārējo normatīvo aktu – Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 *Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi* (turpmāk – Noteikumi Nr. 240). Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunkts noteic, ka vēja parks ir *vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*. Savukārt Noteikumu Nr. 240 161.–163. punkts ar apakšpunktiem paredz ierobežojumus gan atsevišķu VES, gan vēja parku būvniecībai (minimālie pieļaujamie attālumi līdz noteiktiem objektiem un teritorijām, atbilstība teritorijas plānojumam). Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunkts noteic minimālo pieļaujamo attālumu no VES, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, līdz dzīvojamai un publiskajai apbūvei – *attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m*. Ievērojot minēto, ar ārējo normatīvo aktu ir sašaurinātas teritorijas, kur VES ar tai nepieciešamo infrastruktūru būvniecība var būt iespējama. Paredzētās darbības IVN ietvaros viens no vērtējamiem aspektiem ir iespējamie limitējošie vai ierobežojošie faktori, kas izriet no vietas izvēles.

- 6.11.1.2. Iespējamie ar VES izvietojumu saistītie apgrūtinājumi raksturoti Ziņojuma 2.2. nodaļā, kā arī attiecīgajās 4. apakšnodaļās (dabas vērtības, ainava, kultūrvēsturiskās vērtības u.c.). Aizsargjoslu izvietojums Izpētes un vēja parka teritorijā parādīts Ziņojuma 2.2.1. attēlā. Ziņojuma 4.12.6. nodaļā konstatēts, ka Izpētes teritorijā atrodas Čikstes upe, kurai noteikta 10 m plata aizsargjosla, taču Paredzētā darbība netiek plānota upes aizsargjoslā (upei tuvākā VES (WT8) plānota 136 m attālumā³⁰).
- 6.11.1.3. Vērtējot Izpētes teritoriju un tās iespējamo piemērotību Paredzētās darbības realizācijai, konstatējams, ka Darbības vieta neatrodas blīvi apdzīvotā vietā. Apkārtnes raksturojums pievienots Ziņojuma 2.1. nodaļā, grafiskais objektu izvietojums – Ziņojuma 2.1.1. un 2.1.2. attēlā. Detalizēta informācija par dzīvojamo māju attālumiem līdz plānotajām VES pievienota Ziņojuma 3.1. nodaļā, arī elektroniskajā E.2. pielikumā “Zemas frekvences trokšņa aprēķina rezultāti” (skat. arī šī atzinuma 3.2.4. apakšpunktu).
- 6.11.1.4. Atbilstoši Ziņojuma 3.1.2. tabulā norādītajam neviena dzīvojamā māja neatrodas tuvāk par 800 m no VES. Nekustamajā īpašumā “Bezzobji” (kadastra Nr. 6482 001 0035) atrodas ēkas, kuras Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā³¹ nav reģistrētas kā dzīvojamās vai publiskās ēkas, tādēļ uz šo teritoriju nav attiecināmi Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā norādītās prasības (skat. šī atzinuma 6.11.1.1. apakšpunktu).
- 6.11.1.5. Attiecībā uz VES būvniecību nekustamajā īpašumā “Bezzobji” Ziņojuma 12. pielikumā norādīts, ka ar minētā nekustamā īpašuma īpašnieku ir noslēgts Apbūves tiesību līgums, kas noteic, ka gadījumā, ja tas nepieciešams būvniecības realizēšanai, apbūves tiesīgajam ir tiesības nojaukt daļu vai visas īpašumā esošās ēkas, veicot atbilstošas procesuālās darbības.
- 6.11.1.6. Ņemot vērā, ka VES novietojuma pozīcijas var tikt precizētas (mainītas novērtējuma un izpētes areāla robežās) būvprojekta sagatavošanas stadijā, Birojs vērš uzmanību, ka atbilstoši Ziņojuma 3.1.2. tabulā noteiktajiem attālumiem no VES WT9 un WT17 līdz tuvākajām dzīvojamām mājām attiecīgi ir 857 m (“Asītes Bumbieri”) un 898 m (“Zeidaku māja”, saskaņā ar Ziņojumu tā ir neapdzīvota). Konstatētie attālumi ir tuvi Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajam minimālajam attālumam no tuvākās VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Birojs norāda, ka atbilstības novērtēšanas nolūkā, pirms minēto VES novietojuma vietas noteikšanas veicama precīza uzmērīšana.
- 6.11.1.7. Birojs vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkts noteic, ka arī gadījumos, ja esošo VES un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve, ievērojams vismaz noteiktais 800 m ierobežojums attiecībā uz minimālo attālumu. Ņemot vērā minēto, ja tiks īstenota Paredzētā darbība, 800 m attālumā no plānotajām VES būs aprobežota jaunas dzīvojamās vai publiskā apbūves plānošana. Būtiska interešu sadursme un iespējamās konfliktsituācijas saistībā ar Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkta nosacījumu attiecībā uz jaunas dzīvojamās vai publiskā apbūves plānošanu IVN gaitā nav identificētas.
- 6.11.1.8. Noteikumu Nr. 240 163.3. apakšpunkts noteic, – *lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam.* Vērtējumu par Paredzētās darbības iespējamo

³⁰ Ziņojuma 225. lpp.

³¹ Pieejams - <https://www.kadastrs.lv/> (skatīts 20.08.2024.)

ietekmi uz putnu sugām un dabas vērtībām snieguši sertificēti dabas eksperti³². Detalizētāks Paredzētās darbības ietekmes izvērtējums uz bioloģisko daudzveidību, tostarp aizsargājamām putnu sugām un citām dabas vērtībām, kā arī nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem sniegti šī atzinuma 6.11.8. apakšpunktā.

- 6.11.1.9. Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkts noteic, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē VES un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Vērtējums par Paredzēto darbību un tās ietekmi šajā aspektā sniegts Ziņojuma 4.8. un 4.9. nodaļā. Izvērtējis Ziņojumā sniegto vērtējumu un NKMP viedokli, Birojs secina, ka Paredzētās darbības risinājumi nodrošina atbilstību Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkta nosacījumam. Vienlaikus detalizēts ietekmes izvērtējums uz ainavu un kultūras mantojumu un nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem šajā aspektā sniegti šī atzinuma 6.11.3. apakšpunktā.
- 6.11.1.10. Ziņojumā vērtēta Paredzētās darbības atbilstība Teritorijas plānojumam (Ziņojuma 2.2. nodaļa). Atbilstoši Ziņojuma 6.1. nodaļā norādītajam, Paredzētās darbības teritorijai ar Lokālpilnojomu uzsākta Teritorijas plānojuma grozījumi izstrāde. (skat. arī šī atzinuma 3.2.6. apakšpunktu). Lokālpilnojuma un tā vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana noslēdzās 2024. gada 20. novembrī. Ņemot vērā iepriekš minēto, VES izbūve Paredzētās darbības teritorijā būs iespējama tikai tad, kad būs stājies spēkā Lokālpilnojums.
- 6.11.1.11. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecību saistītajiem ietekmes aspektiem un ietekmi uz īpašumiem, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Paredzētā darbība ir īstenojama, kopumā izbūvējot ne vairāk kā 16 VES. Nav pieļaujama VES WT16 izbūve. VES būvniecība īstenojama nekustamajos īpašumos, kas norādīti 3.1.2. tabulā (20. lpp.), atbilstoši 3.1.2. attēlā norādītajam VES novietojumam. Ja paredzētā darbība tiek īstenota mazākā apjoma, tad iespēju robežās jāievēro daudzkritēriju analīzes rezultāti;**
 - b) **Izstrādājot būvprojektu, to VES būvniecībai, kuru attālums līdz dzīvojamām mājām atbilstoši Ziņojuma 3.1.2. tabulā (23. lpp.) norādītajam ir mazāks par 900 m, jānodrošina precīza uzmērīšana no plānotajām VES līdz tuvākajai dzīvojamajai apbūvei. Ja tiek konstatēts, ka kāds no uzmērītajiem attālumiem ir mazāks nekā Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktais minimālais attālums no VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, attiecīgo VES būvniecība nav pieļaujama, ja netiek nodrošināta minimālā attāluma ievērošana.**
 - c) **Paredzētās darbības atbilstību šī atzinuma 6.11.1.11. apakšpunkta “a” nosacījumam izvērtē attiecīgā būvvalde pirms būvatļaujas izsniegšanas, atbilstību “b” nosacījumam pārbauda pirms būvatļaujas izsniegšanas vai izdarot atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.**

³² Skat. šī atzinuma 3.2.15. un 3.2.18. apakšpunktu.

6.11.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

- 6.11.2.1. Vēja parka būvniecības procesa apraksts sniegts Ziņojuma 3.4. nodaļā. Ar būvniecību saistītās ietekmes vērtētas Ziņojuma 4. nodaļā, bet paredzēto ietekmi samazinošo pasākumu (obligāti īstenojamo un rekomendējamo) un risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 6.1.2. tabulā. Minētajā tabulā, kur tas attiecināms, norādīta informācija arī par sagaidāmās ietekmes atkārtotas novērtēšanas nepieciešamību un izpildes laiku.
- 6.11.2.2. Vēja parka būvniecības procesu paredzēts pabeigt vienā kārtā, aptuveni 2 gadu laikā. Kā būtiskākās ietekmes šajā periodā vērtētas ar būvlaukumu sagatavošanu, pievedceļu izbūvi un VES elementu transportēšanu saistītās ietekmes. Ziņojuma 3.4.2. nodaļā norādīts, ka būvprojekta izstrādes laikā detalizēti tiks vērtēts esošais ceļu tehniskais stāvoklis un precizēti nepieciešamo darbu apjomi, kā arī precizēti lielgabarīta un smagsvara kravu piegādes maršruti un nosacījumi. Ar būvniecības darbiem saistītie ietekmju aspekti uz ainaviskajām un kultūrvēsturiskajām vērtībām dabas vērtībām vērtēti un nosacījumi to veikšanai minēto ietekmju aspektos analizēti un izvirzīti attiecīgi šī atzinuma 6.11.3. un 6.11.8. apakšpunktos.
- 6.11.2.3. Prognozējams, ka ar VES būvniecību saistītā ietekme, tajā skaitā ietekme uz īpašumiem, skars tikai tos īpašumus, kuros faktiski notiks būvniecība. Būvprojekta sagatavošanas laikā, sadarbojoties Ierosinātajai un VES ražotājam vai/ un ražotāja autorizētam būvuzņēmējam, tiks izstrādāts detalizēts VES uzstādīšanas plāns. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, vienas VES uzstādīšanai nepieciešamais laiks ir 5–7 dienas, taču jāņem vērā arī laika apstākļu (īpaši vēja ātrumu) radītie ierobežojumi.
- 6.11.2.4. Katras VES būvniecības vietā būs nepieciešama teritorijas sagatavošana (Ziņojuma 3.4.1. nodaļa), pievedceļu un laukumu (Ziņojuma 3.4.2. nodaļa) un VES pamatu (Ziņojuma 3.4.3. nodaļa) izbūve. Jaunbūvējamie autoceļi, arī montāžas laukums, tiks veidoti no grants un šķembu materiāla. Konkrētie tehniskie risinājumi un darbu apjoms tiks noteikti būvprojekta izstrādes stadijā.
- 6.11.2.5. Paredzēts, ka izņemtā grunts, augsne un kūdra tiks novietota krautnēs gar būvlaukuma teritoriju. Izņemtā grunts un augsne pēc iespējas tiks izmantota jauno objektu būvniecībā un teritorijas rekultivācijā, bet risinājums noņemtā kūdras slāņa turpmākai izmantošanai Ziņojuma sagatavošanas laikā nav zināms. Dabas resursu nodokļa likuma 12. panta otrajā daļā noteikts, ja paredzēts saimnieciskajā darbībā izmantot dabas resursus, *kuri iegūti pazemes un virszemes būvju būvniecībā, virszemes ūdensobjektu ierīkošanā, to gultnes tīrīšanā vai padziļināšanā, kā arī lai izmantotu saimnieciskajā darbībā iegūtos derīgos izrakteņus, par kuriem nav samaksāts nodoklis, nepieciešams Ministru kabineta noteiktajā kārtībā saņemt dabas resursu lietošanas atļauju.*
- 6.11.2.6. Vērtējot plānoto VES pievedceļu un laukumu izbūvi (apraksts Ziņojuma 3.3. un 3.4.2. nodaļās, kā arī prognozēto ietekmju vērtējums Ziņojuma 4. nodaļā), Birojs konstatē, ka Izstrādātāja paredzējusi jaunbūvējamos autoceļus, iespēju robežās, izbūvēt lauku bloku vai zemes vienību robežu tuvumā, tā mazinot lauksaimniecībā izmantojamo zemju fragmentāciju. Pievedceļu novietojums tiks saskaņots ar nekustamo īpašumu valdītājiem, un ņemti vērā to norādījumi, lai jaunbūvējamie autoceļi radītu pēc iespējas mazāku ietekmi uz lauksaimniecības un meža zemju izmantošanas iespējām. Kopējais jaunizbūvējamo autoceļu garums atbilstoši Ziņojumā norādītajam sasniedz ~ 8 km. Ziņojuma norādīts, ka būvprojekta izstrādes laikā detalizēti tiks vērtēts esošais ceļu tehniskais stāvoklis un precizēti nepieciešamo darbu apjomi (piemēram, pasākumi autoceļu pārbūvei un/ vai uzlabošanai, lai tie būtu piemēroti lielgabarīta kravu pārvadāšana), kā arī precizēti

lielgabarīta un smagsvara kravu piegādes maršruti un nosacījumi. Vērtējot plānoto VES pievedceļu izbūvi un pārbūvi, Birojs konstatē, ka saskaņā ar Ziņojumā novērtēto nav paredzama papildus būtiska netieša negatīva ietekme, kas saistīta ar pievedceļu nosusināšanas būvju (ceļu grāvju) ierīkošanu.

- 6.11.2.7. Jaunbūvējamā infrastruktūra, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas padošanu no VES uz esošo gaisvada līniju, pēc iespējas tiks izbūvēta ceļu nodalījuma joslās. Izbūvējamie komunikācijas tīkli (optiskās šķiedras un vājstrāvas kabeļu līnijas) tiks novietoti paralēli elektropārvades tīkliem un inženierkomunikāciju izbūves process tiks veikts vienlaikus ar pievedceļu būvniecību. Lai nodrošinātu vēja parka saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā, pie esošas 110 kV elektrolīnijas *Grobiņa-Priekule-Kūmas-Brocēni*, tiek plānots izbūvēt jaunu transformatoru apakšstaciju zemes īpašumā ar kadastra numuru 6482 001 0089. Detalizētāka informācijas sniegta Ziņojuma 3.4.5. nodaļā.
- 6.11.2.8. Ģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu detalizēts novērtējums veikts Ziņojuma 4.12. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.2.11. apakšpunktu). Ziņojumā secināts, ka būs nepieciešama teritorijas inženierģeoloģiskās izpēte, lai precizētu kūdras nogulumu izplatību un to biezumu un izvēlētos atbilstošāko pamatu risinājumu VES izbūvei. No Ziņojuma sniegtās informācijas secināms, ka Ierosinātāja detalizētus inženierģeoloģiskās izpētes darbus VES izbūves vietās plāno veikt būvprojekta izstrādes laikā. Ņemot vērā paredzētā vēja parka novietojumu attiecībā pret tuvumā esošajām derīgo izrakteņu atradnēm, Ziņojumā novērtēts, ka paredzams, ka VES būvniecība un ekspluatācija neatstās negatīvu ietekmi uz derīgo izrakteņu atradnēm vai prognozētajiem resursu laukumiem.
- 6.11.2.9. IVN ietvaros novērtēts, ka VES un infrastruktūras izbūvei būs nepieciešama meliorācijas sistēmu pārkārtošana – jaunu caurteku izbūve un esošo caurteku pārbūve, meliorācijas grāvju konfigurācijas izmaiņas, jaunu drenāžas risinājumu izbūve. Šo darbību veikšanai tiks izstrādāts un saskaņots meliorācijas sistēmu pārkārtošanas projekts. Ziņojumā novērtēts, ka Paredzētās darbības plānotie būvdarbi, kas saistīti ar atsevišķu nosusināšanas un meliorācijas sistēmu posmu vai būvju pārbūvi Paredzētās darbības teritorijā, neradīs vērā ņemamu negatīvu ietekmi uz esošās meliorācijas sistēmas funkcionalitāti.
- 6.11.2.10. Ziņojuma 4.1. nodaļā vērtēts VES būvniecības ietekmē radītais vides troksnis. Ņemot vērā, ka parka būvniecību paredzēts veikt pakāpeniski aptuveni 2 gadu laikā izbūvējot visas plānotās VES, troksnis, kas saistīts ar VES būvniecības procesiem, raksturojams kā nepastāvīgs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība* (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. apakšpunktam uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Ziņojumā norādīts, ka lai neradītu traucējumu iedzīvotājiem nakts laikā, būvdarbus paredzētās darbības teritorijā galvenokārt ir plānots veikt dienas un vakara periodā. Tomēr pastāv varbūtība, ka īslaicīgi kādas aktivitātes saistībā ar būvniecības darbiem var tikt veiktas arī nakts periodā (būvdarbu veikšana nakts laikā būs darbība izņēmuma apstākļos, nevis vispārīga parka būvdarbu organizācijas prakse). Būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Ierosinātajai jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki.
- 6.11.2.11. Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta Ziņojuma 4.10. nodaļā. Secināts, ka potenciāli nozīmīgas gaisu piesārņojošo vielu emisijas ir saistāmas ar parka būvniecības posma ietvaros plānotajiem procesiem, bet ekspluatācijas periodā nozīmīgi emisiju avoti nav identificējami. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti

Darbības vietā, secināts, ka gaisa piesārņojuma koncentrācija Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir zema un nepārsniedz normatīvi noteiktās robežvērtības, visām piesārņojošām vielām LVGMC norādītās fona piesārņojuma koncentrācijas (Ziņojuma 10. pielikums) ir zemākas nekā apakšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis.

- 6.11.2.12. Ņemot vērā, ka ar būvniecību saistītās emisijas uzskatāmas par īslaicīgām, to novērtēšanai izmantota kvalitatīvā novērtējuma pieeja, kas atbilst Īrijas un Lielbritānijas izstrādātajām vadlīnijām būvniecības procesā radušos emisiju, galvenokārt putekļu emisiju, novērtēšanai³³. Ziņojumā analizētas trīs būtiskākās grupas – putekļu piesārņojuma radītie traucējumi, kaitējums ekosistēmām, ietekme uz cilvēku veselību (Ziņojuma 4.10.2. tabula). Ņemot vērā, ka būvdarbu radītās ietekmes riska līmenis ir novērtēts kā nebūtisks, kā arī nav paredzama kvantitatīvi novērtējama nozīmīga ietekme no autotransporta kustību pa pievedceļiem, uz Paredzēto darbību ir attiecināmi un īstenojami nespecifiski ietekmi mazinoši pasākumi. Rekomendētie pasākumi apkopoti Ziņojuma 4.10.5. nodaļas 4.10.4. tabulā un to ievērošana ir ņemama vērā būvprojekta sagatavošanā un būvniecības procesa laikā.
- 6.11.2.13. Paredzētās darbības ietekme uz klimatu vērtēta Ziņojuma 4.11. nodaļā. Paredzētas darbības ietekmes uz klimatu kopumu veidos gan tiešās siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas, kas saistītas ar VES izbūvi un ekspluatāciju, un SEG emisiju samazinājums, kas saistīts ar no atjaunīgiem energoresursiem saražotās enerģijas izmantošanu un no fosilā kurināmā un attiecīgo saistīto SEG emisiju aizstāšanu. Novērsto SEG emisiju apjoms no enerģijas ražošanas VES ekspluatācijas laikam (25 gadi) Ziņojuma 4.11.3. nodaļā novērtēts no 554 425 līdz 878 805 t CO₂ ekv., atkarībā no VES tehnoloģijas un faktiski saražotā enerģijas daudzuma.
- 6.11.2.14. Ziņojumā novērtēts, ka visu 17 VES būvniecības vietu izveidei būtu nepieciešama aptuveni 22,68 ha liela platība (t.sk. pievedceļi un montāžas laukumi). SEG emisiju piesaistes aprēķinā pieņemts, ka vēja parkam izmantojamās platības tiek transformētas rūpnieciska zemes lietojuma veida platībās, kurā nenotiek nedz SEG piesaiste, nedz emisijas. Zemes lietojuma veidi paredzētās darbības teritorijā, ko nepieciešams transformēt ir lauksaimniecības zemes (SEG emisiju avots) 18,89 ha platībā un meži (SEG emisiju piesaiste) 3,79 ha platībā. Līdz ar to Ziņojumā secināts, ka ilgtermiņā ietekme no SEG emisijām vērtējama kā neitrāla, ņemot vērā paredzēto³⁴ kompensācijas mehānismu.
- 6.11.2.15. Vadoties no Ziņojumā sniegtās informācijas, būvdarbiem tipiskās ietekmes, tostarp troksnis, putekļi, būs īslaicīgas ar lokālu un mainīgas intensitātes izpausmi konkrētā vietā (pārejošas). Ziņojumā ir vērtēts šādu ietekmju ilgums un apjoms, secinot, ka normatīvajos aktos noteikto vides kvalitātes robežlielumu pārsniegumi nav sagaidāmi.
- 6.11.2.16. No Ziņojumā iekļautās informācijas konstatējams, ka Paredzētā darbība neradīs būtisku gruntis piesārņojumu, ja tiks ievēroti noteiktie pasākumi ietekmes samazināšanai un novēršanai. Ziņojuma 4.13.2. nodaļā norādīts, ka pirms montāžas

³³ Ziņojuma 4.10.2. nodaļā minētā 70.–72. atsaucē.

³⁴ Spēkā esošais normatīvais regulējums paredz atmežošanas negatīvo seku (ieskaitot SEG emisijas) kompensāciju. *Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma* 9. panta 1. punkts paredz - ja vēja elektrostaciju būvē uz meža zemēm, atmežošanas izraisītās negatīvās sekas kompensē ar apmežošanu.

laukumu likvidēšanas tiks veikti grunts piesārņojuma novērtēšana un noteikta tiem atbilstoša tālākā grunts izmantošana.

- 6.11.2.17. Kopumā, vērtējot Ziņojumu un tajā aplūkotos būvniecības ietekmes aspektus, Birojs konstatē, ka IVN ietvaros tie ir ņemti vērā tādā detalizācijas pakāpē, kādu pieļauj pašreizējā projekta stadija. Ir vērtēti ar teritorijas sagatavošanu, būvniecību, pagaidu būvju un inženierkomunikāciju, montāžas laukumu un infrastruktūras objektu izveidi vai pārveidi saistītie darbi, principiālie risinājumi darbības vietām un to izvietojumam. Vērtētas sagaidāmās ietekmes uz vidi, identificējot ietekmes uz vidi novēršanas un mazināšanai pasākumu nepieciešamību (apkopojums Ziņojuma 6.1.2. tabulā).
- 6.11.2.18. Vērtējot ar būvniecību saistītās ietekmes, Birojs atzīst, ka pastāv iespēja samazināt ietekmi, ko radīs būvdarbiem tipiskie un raksturīgie traucējumi (tostarp troksnis, putekļi no transportēšanas), tomēr to efektivitāte ir lielā mērā atkarīga no piesardzības pasākumu plānošanas un atbilstīgas izpildes. Veicot būvniecības darbus un infrastruktūras objektu izbūvi un pārveidi, šādus pasākumus nepieciešams ievērot, lai pasargātu grunti, gruntsūdeņus, virszemes ūdeņus, gaisu un apkārtējo teritoriju kopumā no potenciālā piesārņojuma. Šādi piesardzības un drošības pasākumi ietver optimālu darbu plānošanu un organizāciju, tajā skaitā savlaicīgu tehnisko noteikumu saņemšanu, to prasību ievērtēšanu un ietveršanu būvprojektā.
- 6.11.2.19. Ņemot vērā minēto, secināms, ka šī atzinuma un piemērojamo IVN normatīvo aktu nosacījumu izpilde var būt iespējama tikai tad, ja ar skarto zemes vienību īpašniekiem (zemes vienību, kurās plānots uzstādīt VES, kā arī tiek izvietoti pievedceļi, elektropārvades kabeļi un transformatori u.c. ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistītie infrastruktūras objekti) ir spēkā esoša vienošanās par būvniecības un citu saistīto darbu veikšanu tai piederošā nekustamā īpašumā, ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.
- 6.11.2.20. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju attiecībā uz ar būvniecību saistītajiem ietekmes aspektiem un ietekmi uz īpašumiem, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **VES un ar to saistīto infrastruktūras objektu izbūvei un pārbūvei ir jāsaņem Dienesta tehniskie noteikumi.**
 - b) **Būvniecības darbu gaitā nav pieļaujama tehnikas un būvniecības materiālu, kā arī atkritumu pagaidu novietņu izvietošana īpaši aizsargājamu sugu un/vai īpaši aizsargājamo biotopu platībās. Būvniecības darbu veikšanas vietās, iespēju robežās, jānodrošina tehnikas pārvietošanās risinājums pa būvniecībai paredzētajām teritorijām un jāveic pasākumi, lai novērstu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem.**
 - c) **Risinājumi izraktās grunts uzglabāšanai un izmantošanai jāaskaņo ar Dienestu būvprojekta izstrādes stadijā.**
 - d) **Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina turpmāk VES ekspluatācijā neizmantojamo teritoriju rekultivācija, tostarp pagaidu būvju vietās.**

6.11.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

- 6.11.3.1. IVN procesa ietvaros novērtēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz ainavu (Ziņojuma 4.8. nodaļa, sertificētas ainavu arhitektes novērtējums 7. pielikumā) un kultūrvēsturiskajām vērtībām (Ziņojuma 4.9. nodaļa³⁵). Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes ainavu un kultūrvēsturiskā nozīmīguma raksturojums pirms vēja parku izbūves, kā arī atsauces uz detalizētākas informācijas avotiem, tostarp Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju³⁶, sniegtas jau šā atzinuma 3.2.19. apakšpunktā.
- 6.11.3.2. Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu novērtējuma ietvaros analizēti Latvijas ainavu politikas un telpiskās plānošanas dokumenti un secināts, ka Latvijā šobrīd ainavas vērtības, izmantošanas un aizsardzības aspekti ir integrēti dažādu nozaru politikās un normatīvos regulējumos, taču kopumā valsts mērogā nav vienota normatīvā regulējuma ainavu novērtēšanai, plānošanai, pārvaldībai un aizsardzībai. Līdz ar to Paredzētās darbības ietekmes novērtējumā izmantotas metodes, kas balstītas uz apkārtnes ainavas vizuālās struktūras novērtēšanu, izmantojot raksturošanas un novērtēšanas metodi (Ziņojuma 4.8.2. nodaļa).
- 6.11.3.3. Ziņojumā novērtēts, ka plānoto VES saskatāmību ietekmē tas, ka teritorijai tiešā veidā nepiegunst publiski nozīmīgi ceļi, kā arī tas, ka daudzveidīgās reljefa formas un mainīgā apauguma struktūra nodrošina nepārtrauktu skata mainību. Sagatavojot fotomontāžas atbilstoši plānotajam VES augstumam, kā prioritāri izvēlēti skatu punkti no tuvumā esošajām aizsargājamām teritorijām un fiksētajām īpaši ainaviskām skatu vietām (Ziņojuma 4.8.19.-4.8.28. attēls). Fotomontāžas sagatavotas, izmantojot vizuālās modelēšanas programmu *WindPRO*, kurā attēlu sagatavošana tiek veikta atbilstoši pētāmās teritorijas virsmas reljefam un apauguma augstumam, kā arī projicējot plānotās VES to reālajā mērogā.
- 6.11.3.4. Ziņojuma 4.8.4. nodaļā un sertificētās ainavu arhitektes novērtējumā secināts, ka, vērtējot fotomontāžas un plānotās darbības vizuālo ietekmi kopumā, ainavas daudzveidīgā struktūra gan ģeomorfoloģijas, gan apauguma kontekstā kopumā rada pietiekami labvēlīgus apstākļus, lai plānotais VES izvietojums veiksmīgi iekļautos konkrētajā ainavvidē. Kā pozitīvs aspekts Ziņojumā minēts tas, ka no ainaviski nozīmīgiem skatu punktiem vēja parkam ir neliela vizuālā ietekme vai tādas vispār nav. Konfliktsituācijas konstatētas lokālā līmenī, un tās saistītas ar ceļa posmu, kas ved caur plānotā vēja parka teritoriju un vienlaikus ir noteikts kā tūrisma maršruts gājējiem.
- 6.11.3.5. Paredzētās darbības teritorijai tuvumā esošie un plānotie vēja parki norādīti Ziņojuma 4.8.29. attēlā. Ziņojumā visiem Darbības vietas apkārtņē esošajiem un plānotajiem vēja parkiem labas saskatāmības zona novērtēta 5-6 km attālumā no vēja parka ārējās robežas (7 km no vēja parka centra). Minētās labas saskatāmības zonas savstarpēji nepārklājas. Vērtējot kumulatīvo ietekmi, Ziņojumā secināts, ka plānotā vēja parka novietojums nerada papildu vizuālās ietekmes noslogojumu apvidum.

³⁵ Ziņojuma 4.9. nodaļas sagatavošanai izmantots kultūrvēstures eksperta Mg. hist. Ritvara Rituma sagatavotais izvērtējums.

³⁶ Atsauce Nr. 63 Ziņojumā: Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2030. gadam. Aktualizētā versija., pieejama - https://www.kurzemesregions.lv/wp-content/uploads/2022/06/Kurzeme-2030_aktualizeta_versija.pdf.

- 6.11.3.6. Birojs konstatē, ka Ziņojuma 4.8.5. nodaļā apkopoti Ierosinātājas plānotie pasākumi negatīvās ietekmes uz ainavu samazināšanai, kuru īstenošana var palīdzēt mazināt ietekmi uz ainavu. Pamatojoties arī uz sertificētās ainavu arhitektes rekomendācijām, kā jau iepriekš šajā atzinumā (skat. šī atzinuma 3.4.4. apakšpunktu) norādīts, Ierosinātāja ir atteikusies no VES WT16 izbūves. Norādīts, ka jāizvēlas VES modelis ar iespējami mazākām dimensijām un kabeļu trases jāveido no kokiem brīvajās zonās, neveidojot jaunus izcirtumus, kā arī saglabājot esošo teritorijas reljefu. Jāizvēlas tādi VES lielgabarīta elementu piegādes ceļi, kas izslēgtu vajadzību apjomīgu ceļmalu tīrīšanai. Precizējot VES galīgo novietojumu (arī nepieciešamību veikt koku izciršanu) un izvērtējot izbūvējamo VES dimensijas un modeli, ir jāveic atkārtota skata modelēšana no Embūtes skatu torņa, lai vēlreiz pārliecinātos par skata saglabāšanu bez būtiskām izmaiņām. Vērtējot VES krāsojumu, noteikts, ka mastu krāsošanai ieteicams pielietot zaļās krāsas toņu paleti, savukārt attiecībā uz rotoru krāsošanu par vizuāli piemērotāku variantu tiek uzskatīts vienas atsevišķas lāpstiņas krāsošana kontrastējošā krāsā. Izvērtējot situāciju un attiecināmo pētījumu rezultātus, nepieciešams izskatīt iespēju rotora lāpstiņu krāsot tumši pelēkā, nevis melnā krāsā, tādējādi samazinot vizuālo intensitāti.
- 6.11.3.7. Ziņojuma 4.8.6. nodaļā novērtēts, ka IVN procesā vērtēto tehnoloģisko alternatīvu parametri ir līdzīgi un ainavu aizsardzības kontekstā tehnoloģiskās alternatīvas novērtētas kā līdzvērtīgas, tāpēc nav pamata definēt kādu no vērtējamiem VES modeļiem par labāku, salīdzinot ar citiem. Tajā pašā laikā Ziņojumā norādīts, ka zemākiem VES modeļiem ir mazāka ietekme uz ainavu, nekā augstākiem modeļiem.
- 6.11.3.8. Paredzētās darbības ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām novērtēta Ziņojuma 4.9. nodaļā, kā arī Kultūrvēstures eksperta atzinumā (Ziņojuma 8. pielikums). Ziņojumā secināts, ka vēja parka būvniecība un ekspluatācija neradīs apdraudējumu valsts aizsargātajām kultūras mantojumam (informāciju par tuvākajiem kultūras pieminekļiem skatīt arī šī atzinuma 3.2.20. apakšpunktā). Ziņojumā novērtēts, ka vēja parka plānotā kabeļu trases izveide var radīt apdraudējumu atsevišķiem kultūrvēsturiskās nozīmes objektiem, t.i. kabeļu trase šķērsos reģiona nozīmes kultūras pieminekļa “Priežu kalva – senkapi” aizsardzības zonu un valsts nozīmes kultūras pieminekļa “Elkas Ķezēnu senkapi” aizsardzības zonu.
- 6.11.3.9. Apkopojot informāciju par kultūras mantojumu vēja parka *Audari Wind* tuvumā un tā apkārtnē, secināts, ka līdz šim zināmo un valsts aizsargāto kultūras pieminekļu koncentrācija šajā teritorijā nav augsta. Taču ir atrodamas ziņas par citiem objektiem ar iespējamu kultūrvēsturisku nozīmi. Ņemot vērā minētos apstākļus un saskaņā ar likuma *Par kultūras pieminekļu aizsardzību* 22. pantu pirms vēja parka *Audari Wind* izbūves teritorija jāapseko profesionālam arheologam, lai pārbaudītu, vai VES un komunikāciju izbūves vietās ir arheoloģijas objekti. Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 720 *Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, uzskaites un restaurācijas noteikumi* 32. punktu, arī būvniecības laikā, konstatējot objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, darbi jāpārtrauc un par atradumiem jāziņo Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei (turpmāk – NKMP). Ziņojumā (175. lp.) norādīts, ka vēja parka izveides projekts jāsaskaņo NKMP, kas varētu izvirzīt arī papildus nosacījumus. Ziņojumā pieļauts, ka pēc teritorijas apzināšanas atsevišķu VES vai komunikāciju izbūves laikā, veicot zemes rakšanas darbus, būs nepieciešama arheoloģiskā uzraudzība, t.i., zemes rakšanas dabu laikā jāpiedalās kvalificētam arheologam.

- 6.11.3.10. Kopumā secināms, ka Ziņojumā apzinātas nepieciešamās un normatīvos noteiktās rīcības gadījumiem, ja plānoto būvdarbu gaitā tiek atklāti objekti ar kultūrvēsturisku nozīmi, ka arī, ja būvniecības darbus nepieciešams veikt šiem objektiem noteiktajā aizsardzības zonā.
- 6.11.3.11. Izvērtējis Ziņojumā sniegto ietekmes uz ainavu un kultūras mantojumu novērtējumu Birojs secina, ka Paredzētās darbības vizuālo pārmaiņu ietekme ir tāda, kuru pilnībā novērst nebūs iespējams. Ņemot vērā novērtēto iespējamo VES maksimālo augstumu – 267 m, VES būs labi redzamas un pavērsies arī virs mežu teritorijām un koku puduriem, un VES uztveres apjoms būs atkarīgs no izvēlēta skatu punkta izvietojuma un attāluma zonas attiecībā pret VES. VES uztveramība palielināsies vietās no kurām uz Paredzētās darbības teritoriju vērojami atklāti skati, kuras atrodas lokālos reljefa paaugstinājumos u. tml. Sagaidāmo ietekmi uz ainavu iespējams tikai mazināt, cik iespējams izvēloties viena ražotāja un viena modeļa (tehnisko parametru) VES, novēršot Darbības vietā paredzēto VES savstarpēju disharmoniju. Birojs secina, ka Darbības vietas teritorija un tās apkārtnē neietilpst nacionāla mēroga unikālās vai augstvērtīgās ainavu telpās. Būtiskākā ietekme uz ainavu saistāma ar skatu, kas paveras no lauku viensētām un nozīmīgiem publiskiem autoceļiem.
- 6.11.3.12. Attiecīgi Birojs secina, ka, veicot Paredzētās darbības ietekmi samazinošos pasākumus uz apkārtējo ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sagaidāmā ietekme ir samērojama un neatstās būtisku ietekmi uz konstatētajām kultūrvēsturiskajām vērtībām. Birojs norāda, ka gala lēmums par rekomendējošo pasākumu statusa maiņu uz obligātiem ainavu un kultūrvēsturisko vērtību ietekmes jomā pieņemams pašvaldībā, kuras kompetencē cita starpā ir arī teritorijas plānošanas un kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību saglabāšana.
- 6.11.3.13. **Saskaņā ar Ziņojumā veikto ietekmes uz ainavu un kultūras mantojumu novērtējumu Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Ierosinātajai ir saistoši Ziņojuma 6.1.2. tabulā noteiktie obligātie ietekmes samazinošie pasākumi attiecībā uz ainavu, vizuālo ietekmi un kultūrvēsturiskajām vērtībām un iespēju robežās īstenojami arī risinājumi, kas norādīti kā rekomendējoši.**
 - b) **Ja būvprojekta sagatavošanas laikā tiek paredzētas VES novietojuma un iekārtu izmēru izmaiņas, kā rezultātā darbībai tiek piemērots sākotnējais izvērtējums, tad Ierosinātajai jānodrošina arī ietekmes uz ainavu atkārtots novērtējums, veicot modelēšanu no Paredzētās darbības teritorijas apkārtņē identificēto ainaviski vērtīgāko teritoriju skatu punktiem. Sagatavotās fotomontāžas un VES novietojuma izmaiņu ietekmes novērtējums uz apkārtnes ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu jāiesniedz Dienvidkurzemes novada pašvaldībā un NKMP saskaņojuma saņemšanai.**
 - c) **Vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības laikā, veicot zemes darbus, jānodrošina arheoloģiskā uzraudzība. Arheoloģiskās uzraudzības nosacījumi saskaņojami ar NKMP.**
 - d) **Pirms būvdarbu uzsākšanas jāizstrādā un būvprojektam jāpievieno procedūras apraksts, kurā noteikti pasākumi un nosacījumi rīcībām gadījumos, ja būvdarbu īstenošanas laikā, tostarp veicot nepieciešamo pievedceļu pārbūvi un stiprināšanu, tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi.**

6.11.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

- 6.11.4.1. Saskaņā ar *Aizsargjoslu likuma* grozījumiem, kas pieņemti 2022. gada 6. oktobrī, ap VES vairs nav nosakāmas drošības aizsargjoslas, kuru funkcija bija nodrošināt cilvēku un VES tuvumā esošo objektu drošību VES ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā. Līdz ar to Paredzētās darbības teritorijā tiks noteiktas tikai aizsargjoslas ap vēja parka būvniecības laikā izbūvētajiem elektrisko, elektronisko sakaru tīkliem un transformatoru apakšstacijām.
- 6.11.4.2. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 *Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība* 2.3.4. apakšpunktu elektroenerģijas ražošanas objekti, kuru uzstādītā jauda pārsniedz 100 MW, tiek klasificēti kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekti. Ņemot vērā iepriekš minēto, gadījumā, ja vēja parka *Audari Wind* uzstādītā jauda pārsniegs 100 MW, tad atbilstoši *Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma* 14. panta ceturtajai daļai tam ir jāizstrādā paaugstinātas bīstamības objekta civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CA plāns).
- 6.11.4.3. Vērtējot potenciālās VES novietojuma vietas, secināts, ka vēja parka izpētes teritoriju skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar vienu valsts reģionālo autoceļu un četriem pašvaldības autoceļiem, kultūras pieminekļiem, virszemes ūdensobjektu un meliorācijas būvēm un ierīcēm (Ziņojuma 2.2. nodaļa un 2.2.1. attēls). Aizsargjoslās gar ceļiem, elektriskajiem tīkliem, virszemes ūdens objektiem, meliorācijas būvēm un ierīcēm būvniecībai un/ vai darbiem ir izvirzīti īpaši nosacījumi, kas jāņem vērā plānojot būvniecības darbus. Informācija par aprobežojumiem, kas saistīti ar aizsargjoslām sniegta arī Ziņojuma 4.9. nodaļā (kultūrvēsturiskās vērtības) un 4.12.6. nodaļā (teritorijas tuvāko/ šķērsojamo virszemes ūdensobjektu raksturojums). Ierobežojumi, kas saistīti ar nosacījumiem saimnieciskās darbības veikšanai aizsargājamu biotopu un putniem nozīmīgu teritoriju tuvumā, vērtēti šī atzinuma 6.11.8. apakšpunktā.
- 6.11.4.4. Ziņojuma 4.14. nodaļas avāriju risku novērtējums aptver VES mehānisko bojājumu, sabrukuma ar iekārtas atlūzu izplatības iedarbību VES apkārtņē; eļļošanas sistēmas defektu ar eļļas noplūdi; ugunsgrēku izcelšanās, tajā skaitā zibensizlādes rezultātā, un rotora lāpstiņu apledojuma veidošanās ar sekojošu ledus gabalu krišanu iekārtas apkārtņē risku novērtējumu. Analizēts iespējamo avāriju seku nozīmīgums un vērtēta nepieciešamība īstenot ietekmi mazinošus pasākumus.
- 6.11.4.5. Ziņojumā netiek konstatēts, ka Darbības vietā vai tās tiešā tuvumā atrodas paaugstinātas bīstamības objekti. Kā norādīts jau šī atzinum 3.2.21. apakšpunktā, tuvākais paaugstinātas bīstamības objekts ir AS “Conexus Baltic Grid” maģistrālais gāzes vads, kas atrodas ~ 12 km attālumā no Izpētes teritorijas. Ņemot vērā pieejamo informāciju, Birojs secina, ka maģistrālais gāzes vads nevar radīt paaugstinātu bīstamību uz VES, kā arī to nevar ietekmēt iespējamās VES avārijas vai darbība.
- 6.11.4.6. Riska novērtējuma sagatavošanai izmantota Beļģijas Vides ministrijas reģionālās attīstības, vides plānošanas un projektu departamenta “VES riska novērtēšanas rokasgrāmata” (aktualizēta 2022. gadā) sagatavotā informācija (Ziņojuma atsauce Nr. 119). Avāriju scenārijiem ir izmantoti vienādojumi, ar kuru palīdzību nosakāma maksimālā avārijas seku iedarbības distance un riska līmenis tajā. Tā kā konkrēts VES modelis Ziņojuma sagatavošanas laikā nav izvēlēts, Izstrādātāja riska novērtējumā izmantojusi sešu VES modeļu parametrus, kas apkopoti Ziņojuma 4.14.2. tabulā (skat. arī šī atzinuma 3.4.5. apakšpunktu). Atbilstoši šiem

parametriem un Beļģijā izstrādātajai aprēķinu metodikai noteikti individuālā riska attālumi, kas nosakāmi ap katru no VES, rezultāti apkopoti Ziņojuma 4.14.3. tabulā³⁷ un attēloti 4.14.1. attēlā.

- 6.11.4.7. Ziņojuma 4.14.4. tabulā apkopoti VES bīstamības potenciālu raksturojošie attālumi, kas noteikti saskaņā ar Beļģijā izstrādāto aprēķinu lapu. Attiecībā uz paaugstinātas bīstamības objektiem noteiktais drošības attālums atkarībā no VES modeļa ir 642–751 m. Noteikti arī piemērojamie drošības attālumi starp VES un citiem nozīmīgiem objektiem, tajā skaitā aprēķināts, ka attiecībā uz publiskām ārtelpām, kur liels skaits cilvēku uzturas ārpus tām (vietas, kur ārpus telpām vienlaicīgi vienā vietā var tikt apdraudēti vairāk nekā 10 cilvēki), atkarībā no VES modeļa būtu ievērojama 588–695 m plata drošības zona, galvenajiem valsts autoceļiem tā būtu nosakāma 241–267 m attālumā, bet publiskām teritorijām, kur cilvēki uzturas telpās, – 189–211 m attālumā no VES.
- 6.11.4.8. Kā norādījusi Izstrādātāja, attiecībā uz minimālajiem attālumiem no VES līdz dzīvojamajām mājām, Latvijā ir spēkā ar Noteikumiem Nr. 240 noteiktais attālums – 800 m. Ziņojuma 4.14.3. nodaļā, ņemot vērā veiktos aprēķinus un citu uz drošu VES darbību attiecināmo informāciju par individuālā riska zonām un avārijas sekas tiešās iedarbības attālumiem, noteikti rekomendējamie drošības attālumi: saimnieciskās darbības ierobežojumu zonai, kurā nav rekomendējams ierīkot pastāvīgas darba vietas – 87,5 m; līdz valsts galvenajiem autoceļiem – 267 m; līdz valsts autoceļiem un pašvaldības autoceļiem (ja netiek ieviesti tehniskie risinājumi vides risku mazināšanai) – 316 m; tālākās iedarbības zona, kurā nav rekomendējams izvietot paaugstinātas bīstamības objektus – 751 m. Ieviešot tehniskos risinājumus vides risku mazināšanai, rekomendētais drošības attālums līdz pašvaldības ceļiem samazināms līdz 87,5 m. Rekomendējamo zonu grafiskais attēlojums skatāms Ziņojuma 4.14.1. attēlā.
- 6.11.4.9. Ziņojuma vērtēti iespējamie ugunsdrošības riski Paredzētās darbības teritorijā. Izstrādātāja secinājusi, ka VES aizdegšanās nav cita ārēja ugunsgrēka sekas, bet gan primāri to var izraisīt pašas VES mehāniski vai elektriskās sistēmas defekti, kā arī zibens izlādes iedarbība. Savukārt VES degšanas rezultātā pastāv iespēja attīstīties sekundāriem ugunsgrēkiem iekārtas apkārtnē. Ziņojuma 4.14.4. nodaļā norādīti arī galvenie pasākumi ugunsgrēku radītās ietekmes mazināšanai, kas galvenokārt vērsti uz to rašanās un attīstības iespēju minimizēšanu, kā arī reaģēšanas uz avārijas situācijām efektivitātes paaugstināšanu. Ņemams vērā, ka ugunsgrēka izcelšanās vieta var būt gondolā, aptuveni 160 m augstumā, kas vērtējama kā likvidēšanas iespējas apgrūtināša situācija.
- 6.11.4.10. Atbilstoši Ziņojuma 3.5. nodaļā norādītajam VES ekspluatācijas laikā to vadība, uzraudzība un darbības kontrole tiks veikta attālināti visu diennakti. VES apkalpošanas laikā vai ārkārtas situācijās VES uzraudzību, kontroli un, ja nepieciešams, piekļuves ierobežošanu klātienē veiks apmācīts personāls. Atbilstoši Ziņojumam vēja parka ekspluatācijas laikā saimniecisko darbību veikšana ārpus VES izbūves vietas netiks ierobežota. Paredzams, ka pēc VES izbūves nekustamo īpašumu valdītāji pieguļošās teritorijas tāpat kā līdz šim varēs izmantos lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai. Attiecīgi Paredzētās darbības īstenotājs

³⁷ Izdalītas trīs riska objektu grupas: saimnieciskās darbības objekti ar vairāk nekā 5 pastāvīgām darba vietām (aprēķinātais attālums no VES līdz objektam, kurā nosakāmi aprobežojumi, atkarībā no izvēlēta modeļa ir 29–32 m); teritorija ar dzīvojamo funkciju (225–260 m); jutīga publiskā infrastruktūra, piemēram, skolas, bērnudārzi, slimnīcas u. c. (241–267 m).

informēs VES apkārtņē esošos lauksaimnieciskās vai mežsaimnieciskās darbības veicējus par drošības pasākumiem un rīcībām ārkārtas situācijās.

- 6.11.4.11. Ziņojuma 4.14.3. nodaļā norādīts, ka atbilstoši VES ražotāju sniegtajai informācijai eļļas daudzums gondolās un to transmisiju eļļošanas sistēmā var būt no ~ 650 līdz 1 500 l. Neskatoties uz drošības sistēmām, kādas tiek izmantotas VES ražošanā, tomēr pastāv iespēja, ka notiek eļļas izplūde ārpus gondolas. Tāpat eļļas noplūde var notikt arī VES sabrukuma gadījumā. Šādā gadījumā, kā maksimālā apdraudējuma zona var tikt pieņemts attālums ap staciju, kas vienāds ar masta augstumu. Izstrādātāja secinājusi, ka pastiprināta uzmanība jāpievērš stacijām, kuras atrodas ūdens objektu tuvumā, jo eļļas var būt bīstamas ūdens organismiem, un naftas produkti spēj izplatīties pa ūdens virsmu. Izskatot paredzēto VES izvietojumu, secināts, ka Čikstes upes, kas ir tuvākais ūdensobjekts, tuvumā (tuvāk par 179 m) atrodas VES WT8 (136 m) un WT7 (178 m). Ziņojumā norādīts, ka vides piesārņojumu mazināšanas pasākums eļļas noplūžu gadījumā ir biodegradējamu hidraulisko šķidrumu lietošana un kontroles sistēmu uzstādīšana gondolās, kas eļļas noplūdes gadījumā pārtrauc VES darbību.
- 6.11.4.12. Viens no aspektiem, kādā Ziņojuma ietvaros vērtēti drošības riski uz Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajiem infrastruktūras objektiem, ir arī VES rotoru lāpstiņu apledojuma ietekme. Izstrādātājas aprēķini un informācijas analīze ļauj pieņemt, ka zona zem rotora ir teritorija ar augstāko krītoša ledus radīta apdraudējuma potenciālu (170 m diametra rotora gadījumā apdraudējuma teritorija pieņemama 85 m rādiusā ap iekārtu). Arī teritorijā līdz 316 m no VES potenciāli iespējama ledus gabalu nokrišana (Ziņojuma 4.14.5. tabula). Taču, ņemot vērā šāda notikuma iespējamības nosacījumu sakrišanas varbūtību, var pieņemt, ka kopējā varbūtība notikumam, kuras rezultātā ledus gabals trāpītu punktā, kur atrodas cilvēks, uzskatāma par zemu. Atbilstoši Ziņojumam, Paredzētās darbības vieta atrodas reģionā, kur apledošanai labvēlīgi apstākļi var veidoties vidēji 5–20 dienas gada laikā.
- 6.11.4.13. Ņemot vērā, ka tuvāk par 316 m no valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem izvietotas vairākas VES (detalizēts uzskaitījums Ziņojuma 4.14.4. nodaļas 224. lpp., grafiskais attēlojums 4.14.1. attēlā, 6.1.2. tabulas vides risku un avāriju sadaļā), Izstrādātājas ieskatā nepieciešams ieviest obligāti īstenojamus tehniskos risinājumus vides risku mazināšanai: VES aprīkojamas ar pretapledošanas sistēmām, kā arī ledus detektēšanas sistēmām, kas nodrošina stacijas darbības apturēšanu gadījumos, ja apledojums tiek konstatēts. Ziņojumā novērtēts, ka iepriekš norādīto obligāto pasākumu īstenošanas gadījumā rekomendējamo drošības attālumu līdz pašvaldību autoceļiem ir pieļaujams samazināt līdz rotora spārna garumam jeb 87,5 m, kā rezultātā neviena no VES neatradīsies tuvāk par rekomendējamo drošības attālumu.
- 6.11.4.14. Ziņojumā norādīts, ka papildu Ziņojuma 4.14.4. nodaļā minētajiem pasākumiem vides risku samazināšanai, rekomendējams izmantot arī kādu no turpmāk minētajiem risinājumiem vai to kombināciju: brīdinājuma zīmes par ledus gabalu krišanas iespējamību uzstādīšana; brīdinošos gaismas signālu, kas savienoti ar ledus detektēšanas sistēmu un ir kombinēti ar brīdinošajām zīmēm, uzstādīšana; piekļuves ceļu slēgšana ar fiziskām barjerām apledojuma veidošanās gadījumos; VES darbības manuāla atjaunošana, klātesot iekārtas operatoram.
- 6.11.4.15. Ziņojumā nav identificēti tādi limitējoši faktori, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par neatbilstošu vides risku vērtējuma kontekstā. Vērtējot paredzētās darbības tehnoloģiskās alternatīvas secināts, ka visi Ziņojumā vērtētie staciju modeļi ir līdzvērtīgi vides riska pārvaldības kontekstā.

- 6.11.4.16. **Birojs secina, ka jautājumi, kas saistīti ar drošības aspektiem, tostarp būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ir daļēji jau noregulēti ar iepriekš šajā Biroja atzinumā ietvertajiem nosacījumiem, kā arī prasības to pārvaldībai noteiktas ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Izvērtējot Ziņojumā sagatavoto informāciju par drošības un vides risku pārvaldību (Ziņojuma 4.14. nodaļa un Ziņojuma 6.1.2. tabula), Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Ja VES novietojums tiek precizēts vai to tehniskie raksturlielumi, kas izmantoti veiktajos vides risku aprēķinos, salīdzinājumā ar Ziņojumā vērtētajiem (Ziņojuma 4.14.2. tabula) tiek mainīti, būvprojekta sagatavošanas laikā, atbilstoši Ziņojumā aprakstītajai darba pieejai, veicams atkārtots drošības attālumu aprēķins un nosakāmas VES, kuras rada paaugstinātu risku uz publiskās lietošanas autoceļiem.**
 - b) **Visas VES, kuru apledojuma mešanas paaugstināta riska zonas pārklājas ar valsts un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām, ir jāapriko ar Ziņojumā aprakstītajām apledojuma detektēšanas, staciju darbības apturēšanas un pretapledošanas sistēmām.**
 - c) **Civilās aizsardzības plāns izstrādājams un saskaņojams normatīvos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas.**

6.11.5. Troksnis un vibrācijas.

- 6.11.5.1. Viena no būtiskām vēja parka ietekmēm ir tā radītais troksnis. Cilvēku un to veselības aizsardzību no VES radītā akustiskā trokšņa daļēji jau nodrošina Noteikumu Nr. 240 163.2. punkts³⁸, kas nosaka minimālo pieļaujamo attālumu no VES (un vēja parkiem) līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Vienlaikus tas nemazina nepieciešamību Paredzētās darbības IVN ietvaros trokšņa ietekmi vērtēt, savlaicīgi pārliecinoties, vai nevarētu būt konstatējamas arī kādas summāras un nozīmīgas ietekmes. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 4.1. nodaļā.
- 6.11.5.2. Vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka noteikumi Nr. 16, kuru 2. pielikumā ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajiem galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Šo noteikumu 2. pielikuma 3.2. un 3.3. punkts noteic, ka atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kā arī teritorijas, kuras ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem.
- 6.11.5.3. Saskaņā ar spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem, Darbības vietā un tās apkārtnē atrodas lauku zemēs izbūvētas viensētas. Attālumi no plānotajām VES līdz tuvākajām dzīvojamām apbūves ēkām norādīti 3.1.2. tabulā (Ziņojuma 23. lpp.). Līdz ar to Ziņojumā pārbaudāmais rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielums ir $L_{\text{diena}} 55 \text{ dB(A)}$, $L_{\text{vakars}} 50 \text{ dB(A)}$ un $L_{\text{nakts}} 45 \text{ dB(A)}$. PVO ir izstrādājusi vadlīnijas, saskaņā ar kurām rekomendējoša rakstura robežvērtība VES radītajam diennakts

³⁸ Nosacījums, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m, ir spēkā no 2020. gada 13. oktobra.

vidējam troksnim L_{dvn} ir 45 dB(A)³⁹. Ziņojumā aprēķinātas arī L_{dvn} vērtības Paredzētās darbības ietekmes zonā.

- 6.11.5.4. Vēja parku ekspluatācija nav saistīta ar autotransporta izmantošanu, līdz ar to Ziņojumā nav atsevišķi vērtētas satiksmes radītās trokšņa ietekmes. Pašvaldības autoceļu izvietojums vēja parka teritorijā attēlots Ziņojuma 2.1.2. attēlā. Darbības vietai tuvākajā apkārtnē nav identificēti rūpniecisko troksni radoši objekti, līdz ar to Ziņojumā nebija nepieciešams veikt arī esošās situācijas jeb fona trokšņa novērtējumu.
- 6.11.5.5. Trokšņa novērtējumā nav kvantitatīvi vērtēta (Ziņojuma 4.1.3.2. nodaļa) būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtnē, jo uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību netiek attiecināti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi⁴⁰. Nozīmīgāko trokšņa piesārņojumu plašākā teritorijā radīs materiālu un iekārtu transportēšana. Tiek plānots, ka piekļuve Darbības vietai būvniecības laikā tiks nodrošināta pa valsts reģionālo autoceļu P106 *Ezere-Embūte-Grobiņa*, pašvaldības autoceļiem B86 *Liesma-Reiņa ezers* un C111 *Ceļš Lejnieki-Embūte*, kā arī jaunizbūvētiem pievedceļiem (Ziņojuma 3.4.1. attēls). Ziņojumā novērtēts vidējais kravas mašīnu reisu skaits, kāds būs nepieciešams vienas VES un saistītās infrastruktūras izbūvei nepieciešamo materiālu piegādei – aptuveni 475 kravas automašīnu piegādes un līdz 30 automašīnām uz katriem 100 m jaunbūvējamo autoceļu (kopā 2 gadu periodā tiks izbūvēti ~ 8 km jaunu ceļu). Līdz ar to aprēķināts, ka noslogotākajā ceļa posmā (autoceļš B86 *Liesma-Reiņa ezers*) satiksmes intensitāte varētu pieaugt par aptuveni 2–3 kravas automašīnām stundā un trokšņa līmenis autoceļa B86 tuvumā paaugstināties par 2–4 dB(A), kas nav vērtējams kā būtiskas izmaiņas.
- 6.11.5.6. Birojs konstatējis, ka trokšņa ietekmes vērtējumā kā jutīgās teritorijas 2 km rādiusā ap plānoto vēja parku noteiktās dzīvojamās mājas izvietotas galvenokārt autoceļu tuvumā⁴¹. Līdz ar to rekomendējams piegādes būvniecības periodā pēc iespējas organizēt dienas periodā. Ziņojuma 4.1.3.2. nodaļā secināts, ka plānotā vēja parka būvdarbu laikā radītais troksnis ir vērtējams kā īslaicīgs un neregulārs traucējums, kas nevar radīt nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību.
- 6.11.5.7. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma *IMMI 2023* (izstrādātājs *WölfelEngineering GmbH&Co.KG*), kas nodrošina trokšņa rādītāju aprēķinu atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajām metodēm. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma E.1. pielikumā⁴², vides trokšņa izkliedes kartes – 4.1.2.–4.1.9. attēlos.
- 6.11.5.8. Ziņojuma sagatavošanas laikā nav zināms, kurš no potenciāli tirgū pieejamajiem VES modeļiem tiks uzstādīts, tāpēc izmantojot VES ražotāju sniegtos datus Ziņojuma 4.1.5. nodaļā salīdzinātas vairākas iespējamās tehnoloģiskās alternatīvas. Konstatējams (Ziņojuma 4.1.3.–4.1.8. tabula un 4.1.1. attēls), ka augstāko trokšņa emisiju radītu modeļi *Vestas VI72 - 7.2* un *Nordex NI75-6.8* ar standarta spārniem, bet attiecīgi viszemāko (par aptuveni 5 dB zemāku kā skaļākie no vērtētajiem) – *Vestas VI62-6.2* ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem un

³⁹ Skat. 2022. gada redakciju: https://cdn.who.int/media/docs/default-source/who-compendium-on-health-and-environment/who_compendium_noise_01042022.pdf?sfvrsn=bc371498_3

⁴⁰ Noteikumu Nr. 16. 2.8. punkts

⁴¹ Viena no dzīvojamo māju grupām izvietota zonā pie pašvaldības autoceļu C8 un B86 krustojuma vēja parka ZR daļā, bet otra – vēja parka D daļā reģionālās nozīmes autoceļa P106 un pašvaldības ceļu B86 un C110 *Ezeres ceļš – Māļiņi* krustojumu zonā.

⁴² E.1. pielikums papildināts ar ievaddatu datni *pdf* formātā 2024. gada 10. oktobrī.

Siemens Gamesa SG170-6.6 ar standarta spārniem. Vides trokšņu aprēķina rezultāti (Paredzētās darbības vietas tuvumā izvietotām 20 dzīvojamās apbūves teritorijām) abiem vērtētajiem skaļākajiem VES modeļiem pievienoti Ziņojuma 4.1.9. tabulā (attālumi līdz dzīvojamās apbūves teritorijām – 3.1.2. tabulā, Ziņojuma 23. lpp.).

- 6.11.5.9. Novērtējot abu modeļu radītās trokšņa ietekmes rezultātus konstatējams, ka to ekspluatācijas laikā netiks pārsniegtas Noteikumos Nr. 16. noteikto robežlielumu vērtības nevienā no vērtētajām dzīvojamās apbūves teritorijām. Tomēr piecās teritorijās⁴³ par ~ 1–5 dB tiks pārsniegts PVO rekomendētais L_{dvn} līmenis, bet vēl vairākās⁴⁴ tas sasniegs vai būs tikai par 1 dB zemāks par rekomendētajiem 45 dB(A).
- 6.11.5.10. Taču jāņem vērā, ka novērtējums veikts pieņemot, ka tiek izbūvētas visas plānotās 17 VES un tās vienlaicīgi darbojas visu piemēroto vēja apstākļu periodu (3 – 25 m/s) bez tehniskiem un tehnoloģiskiem pārtraukumiem, nav ņemti vērā arī VES darbības pārtraukumi mirgošanas un ietekmes uz sikspārņiem un citiem, tostarp ornitologu ieteiktajiem, pārtraukumiem ietekmes samazināšanai. Līdz ar to faktiskais vides trokšņa līmenis vērtētajos uztvērējos būs zemāks kā šobrīd Ziņojumā novērtētais. Kā Ziņojuma 15. pielikumā norādījusi Izstrādātāja, *sakarība starp trokšņa emisijas samazinājumu un trokšņa imisijas⁴⁵ samazinājumu ir lineāra*. Līdz ar to, izvēloties par aptuveni 5 dB(A) klusāku modeli kā Ziņojumā vērtētie, PVO rekomendētais trokšņa līmenis tuvākajās dzīvojamo māju teritorijās tiktu nodrošināts.
- 6.11.5.11. Izbūvējamās apakšstacijas radītā trokšņa novērtējumā Ziņojuma 4.1.3.3. nodaļā secināts, ka attālums, kādā apakšstacija novietojama attiecībā pret tuvāko dzīvojamo māju nosakāms atkarībā no tās radītā skaņas jaudas. Izmantojot dzīvojamās apbūves teritorijām piemērojamo zemāko robežlielumu, kas ir 45 dB(A) nakts laikā, Ziņojumā aprēķināts pieļaujamais trokšņa līmenis uz apakšstacijas robežas – 73 dB(A) (Ziņojuma 54. lpp.). Atbilstoši Ziņojumā vērtētajai situācijai, tuvākā Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētā dzīvojamā ēka “Asītes Bumbieri” (kadastra apzīmējums 64820010021001) atrodas 920 m attālumā no potenciālās apakšstacijas būvniecības vietas.
- 6.11.5.12. Tā kā VES modelis, staciju skaits un novietojums, kā arī apakšstacijas novietojums, vēl var tikt precizēts, būvprojekta saskaņošanas posmā, pēc VES modeļa un faktisko novietojuma pozīciju noteikšanas, Ierosinātajai jāveic atkārtots trokšņa (arī zemas frekvences trokšņa) ietekmes novērtējums, kura rezultāti jāapstiprina Dienestā.
- 6.11.5.13. Likuma *Par piesārņojumu tvērumā* troksnis kā viens no emisiju veidiem (un vides piesārņojums) tiek vērtēts kā cilvēkam dzirdamais troksnis (parasti diapazonā no 16 Hz līdz 20 kHz). Ņemot vērā, ka rūpnieciskās iekārtas, arī transportlīdzekļi, dažādi motori un citi mehānismi rada troksnis zemo frekvenču diapazonā (10–160 Hz), cilvēku veselības aizsardzības kontekstā vērtējama arī zemo

⁴³ Abu modeļu gadījumā tās būtu mājās “Asītes Bumbieri” (857 m no VES WT9; 879 m no VES WT7), neapdzīvotās mājās “Caunas” (971 m no VES WT11) un mājās “Zeidaku mājas” (898 m no VES WT9; 980 m no VES WT7), bet modelim *Vestas V172 - 7.2* arī mājās “Nodegu Kalēji” (1173 m no VES WT11) un “Ozoli” (1292 m no VES WT8; 1304 m no VES WT7).

⁴⁴ Abu modeļu gadījumā tās būtu mājas *Inciša Dzirnaviņas* (1023 WT1), modelim *Vestas V172 - 7.2 - Ezermaļi* (1457 WT3), *Induļi* (1215 WT1), *Krūmkalni* (1875 WT11), *Straumes* (1269 WT1) un modelim *Nordex 175 – 6.8* arī *Nodegu Kalēji* (1173 WT11) un *Ozoli* (1292 WT8; 1304 WT7). Iekavās norādīts attālums metros līdz tuvākajai VES (WT).

⁴⁵ Trokšņa imisija attiecas uz skaņas jaudu, ko uztver receptors, piemēram, cilvēks, ēka vai dabiskais biotops, no trokšņa avota. Tas atspoguļo faktisko trokšņa iedarbību, kas rodas noteiktā vietā.

frekvenču diapazonā radītā trokšņa ietekme. Ziņojuma 4.1.2. nodaļā aprakstīta novērtējuma metodiskā pieeja, bet 4.1.4. nodaļā analizēti zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa novērtējuma rezultāti.

- 6.11.5.14. Latvijā nav normatīvā regulējuma, kas noteiktu specifiskus trokšņa robežlielumus un novērtēšanas kārtību to avotu radītajam troksnim, kas emitē zemas vai augstas frekvences skaņas. Aplūkojot citu Eiropas valstu pieredzi, konstatēts, ka specifiski robežlielumi VES radītam zemas frekvences troksnim ir noteikti tikai Dānijā (2015. gada 21. decembra Vides un Pārtikas ministrijas rīkojums Nr. 1736⁴⁶). Ar šo rīkojumu noteikta zemas frekvences skaņas novērtēšanas kārtība un aprēķinos izmantojamie vienādojumi, kā arī robežlielums, kas saistošs visiem vēja parku attīstītājiem. Minētais rīkojums nosaka, ka VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis dzīvojamajās ēkās nedrīkst pārsniegt 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Esoša vai plānota trokšņa līmeņa atbilstība robežlielumam tiek noteikta aprēķinu ceļā, nenosakot prasības nenoteiktības piemērošanai aprēķinu rezultātiem. Ziņojumā aprēķinu veikšanai un modelēšanai izmantota programma *WindPro*, kas ietver moduli zemas frekvences trokšņa aprēķināšanai atbilstoši Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojuma Nr. 135 prasībām. Detalizēta informācija par veiktajiem aprēķiniem 17 VES izbūvei katram no pieciem VES modeļiem ar un bez aerodinamiski uzlabotiem spārniem (kopā 9 varianti) ir pievienota Ziņojuma E.2. pielikumā.
- 6.11.5.15. Novērtējuma ietvaros pieņemts, ka visu dzīvojamo ēku ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas izolācijas rādītāji ir zemākie rādītāji, kas norādīti Dānijas aprēķinu metodē. Informācija par piemērojamām zemes virsmas seguma, skaņas izolācijas un atmosfēras absorbcijas korekcijām ir apkopota Ziņojuma 4.1.2. tabulā. Kopumā zemas frekvences trokšņa līmenis aprēķināts 20 objektos (dzīvojamās mājas 2 km rādiusā ap vēja parku⁴⁷, rezultāti skatāmi E.2. pielikumā⁴⁸), un Ziņojuma 4.1.10. un 4.1.11. tabulā pievienots apkopojums par rezultātu apkopojums attiecīgi pie vēja ātrumiem 6 m/s un 8 m/s.
- 6.11.5.16. Atbilstoši aprēķinu rezultātiem, pie vēja ātruma 8 m/s abos spārnu risinājumu variantos *Nordex NI75-6.8* modeļa ekspluatācija varētu pārsniegt 20 dB(A) robežvērtību trijās dzīvojamās ēkās, bet vēl divās būtu robežās no 18,7–19,5 dB(A). Kā nākamais skaļākais VES modelis noteikts *Vestas VI72 - 7.2* ar standarta spārniem ar vienu 20 dB(A) līmeņa pārsniegumu un diviem rezultātiem 19,1 – 19,9 dB(A) diapazonā. Šie modeļi tika noteikti kā skaļākie arī vides trokšņa ietekmes vērtējumā un to uzstādīšana pieļaujama tikai īstenojot nepieciešamos ietekmes samazināšanas pasākumus. Kā viens no risinājumiem (Ziņojuma 4.1.4.2. nodaļa) ir dzīvojamo ēku skaņas izolācijas uzlabošana, ja par to tiek panākta vienošanās ar ēku īpašniekiem. Iespējami arī tehniski un tehnoloģiski risinājumi, piemēram, modeļa ar iestatāmu darbības režīmu, kas nodrošina zemākas trokšņa emisijas arī zemo frekvenču diapazonā, izvēle. Tomēr ņemams vērā, ka šāda režīma izmantošana samazina ražošanas efektivitāti.

⁴⁶ 2019. gada 7. februārī Vides un Pārtikas ministrija izdeva jaunu rīkojumu Nr. 135, ar kuru papildina iepriekš spēkā esošo regulējumu, iekļaujot skaņas izolācijas korekcijas vasarnīcu jeb kotedžu tipa apbūvei, kam raksturīgi ievērojami zemāks skaņas izolācijas līmenis nekā pastāvīgi apdzīvojamām ēkām, pieejams dāņu valodā - <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2019/135>.

⁴⁷ Ziņojuma E.2. pielikuma datnēs *DECIBEL_Main Result.pdf* pievienota informācija par katras no 17 VES attālumiem līdz dzīvojamai ēkai, kurā aprēķināta summārā zemās frekvences trokšņa vērtība. Birojs konstatējis, ka norādītie attālumi nebūtiski atšķiras no Ziņojuma 3.1.2. tabulā norādītajiem attālumiem.

⁴⁸ Pielikuma datnēs *DECIBEL_Map.pdf* pievienota arī modelēšanas grafiskie rezultāti – kartes, kurās norādītas 20 dB un 17 dB atbilstošās izolīnijas.

- 6.11.5.17. Savukārt kā vismazāko ietekmi radošie no vērtētajiem modeļiem attiecīgi noteikti modeļi *Vestas VI62 - 6.2* ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem, *Siemens Gamesa SG170-6.6* ar standarta spārniem un *Vestas VI62 - 6.2* ar standarta spārniem. Tie nodrošina par aptuveni 4–6 dB(A) labāku sniegumu visās vērtētajās dzīvojamo māju teritorijās. VES modeļu salīdzinājums visos Ziņojumā vērtētajos aspektos pievienots Ziņojuma 7.2. nodaļā. Līdz ar to, izvēloties uzstādāmo modeli, ņemams vērā labākais risinājums kopējā vides snieguma un cilvēka veselības kontekstā.
- 6.11.5.18. Birojs konstatējis, ka vērtējot VES radītā trokšņa ietekmi, Ziņojumā nav noteikts tāds VES tehnoloģisko parametru kopums, ar kuru tiktu nodrošināta vienlaicīga vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa robežvērtību ievērošana. Līdz ar to Birojs uzskata par samērīgu noteikt, ka tehnoloģiskā modeļa izvēle jāizdara pirms būvprojekta izstrādes, jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Nepieciešamības gadījumā jāvienojas ar ēku, kurās jāveic trokšņa izolācijas pasākumi, īpašniekiem par nepieciešamo mērījumu un pasākumu veikšanu. Precizēto Ziņojumā vērtēto trokšņa ietekmes parametru vērtības identificētajos jutīgajos uztvērējos nedrīkst pārsniegt normatīvi noteiktos robežlielumus.
- 6.11.5.19. Ziņojuma 6.1.2. tabulā Izstrādātāja ir apkopojusi informāciju par vēja parka radītās ietekmes samazināšanas pasākumiem un nosacījumiem Paredzētās darbības īstenošanai, kurus Ierosinātāja apņēmusies ievērot būvniecības un ekspluatācijas periodos. Birojs konstatējis, ka netiek plānots veikt Veselības inspekcijas 2024. gada 1. jūlija vēstulē Nr. 2.4.6.-1/282 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” norādītos trokšņa mērījumus faktiski uzstādīto VES radītā vides trokšņa līmeņa novērtēšanai. Līdz ar to Birojs uzskata par samērīgu šo nosacījumu iekļaut atzinumā. Vides trokšņa mērījumos konstatējot, ka tiek pārsniegti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi, jā sagatavo un jā īsteno trokšņa samazināšanas pasākumu plāns.
- 6.11.5.20. Tā kā sagatavojot atzinumu nav zināms ne uzstādāmais VES modelis, ne precīzs VES novietojums, šobrīd nav iespējams izvirzīt detalizētas prasības par obligāti īstenojamiem pasākumiem ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tomēr plānotā vēja parka darbības radītās ietekmes samazināšanai līdz objektīvi zemākajam iespējamajam līmenim ieteicams VES izvēles procesā pievērst uzmanību VES ražotāju norādītajam un garantētajam trokšņa un zemas frekvences trokšņa līmenim, un, ja nav citu pamatotu iemeslu skaļākas stacijas izvēlei, izvēlēties un vēja parkā *Audari Wind* uzstādīt stacijas ar pēc iespējas zemāku trokšņa emisijas līmeni. Klusāku staciju izvēle ļaus tuvināt vai sasniegt tādu ietekmes līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, kas cita starpā atbilst arī PVO rekomendētajām VES radītajām vides trokšņa diennakts vidējām vērtībām - $L_{dvn} 45$ dB(A)), uz ko norādījusi arī Veselības inspekcija. Klusākas stacijas izvēle rekomendēta kā labāks risinājums arī ietekmes uz ornitofaunu aspektā (skat. šī atzinuma 6.11.8.18. apakšpunktu).
- 6.11.5.21. Vērtējot VES radītās vibrācijas un to iespējamo ietekmi (Ziņojuma 4.17.1. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav arī normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Salīdzinot šobrīd jau 2010. gada 1. jūlijā spēku zaudējušo Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 341 *Noteikumi par pieļaujamiem vibrācijas lielumiem dzīvojamo un publisko ēku telpās*⁴⁹ noteiktos

⁴⁹ Vibrācijas robežlielumi tika noteikti ārstniecības iestāžu operāciju zālēm, kā arī ārstniecības un rehabilitācijas iestāžu palātām (nakts periodā), kur izsvērtais vibrācijas paātrinājums nedrīkstēja būt lielāks par $0,028$ m/s².

pieļaujamos robežlielumus ar Vācijas un Kanādas⁵⁰ pētījumos noteiktajiem vibrācijas lielumiem, konstatējams, ka VES radītās vibrācijas jau aptuveni 300 m no VES nepārsniedz līdz 2010. gadam noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka VES vibrāciju līmenis to tehniskajās komponentēs (gultņi, pārnenumukārba u. c.) nav atkarīgs no VES jaudas, un lielākie VES ražotāji ņem vērā Vācijā izstrādātās vadlīnijas (vadlīnijas attiecināmas uz VES, kuru nominālā jauda pārsniedz 3 MW), nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā iepriekšminētajos pētījumos iegūtais. Secināms, ka vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.

6.11.5.22. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs secina, ka papildu ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojumā paredzētajam nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties VES skaitu, novietojumu un modeli tā, lai Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo ēku teritorijās netiktu pārsniegti rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumi, bet dzīvojamās ēkās VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis 10 m augstumā virs zemes nepārsniegtu 20 dB pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s, ja būvprojekta izstrādes laikā ārējos normatīvajos aktos nav noteikts cits zemas frekvences trokšņa normatīvs.
- b) Ja nav citu pamatotu iemeslu, vēja parka izbūvē jāizmanto pēc iespējas klusāks VES modelis, lai VES radītā vides trokšņa vērtība visās vērtētajās dzīvojamo māju teritorijās tuvotos vai nodrošinātu arī PVO rekomendēto VES radītā diennakts vidējā trokšņa vērtību - L_{dvn} 45 dB(A).
- c) Ja tiek izvēlēts no Ziņojumā vērtētajiem atšķirīgs VES modelis, kura radītais zemas frekvences trokšņa līmenis dzīvojamo ēku iekštelpās prognozējams lielāks nekā 6.11.5.22. "a" apakšpunktā norādītais, tā izbūve ir pieļaujama tikai, ja tiek veikti ar īpašnieku saskaņoti ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas izolācijas uzlabošanas pasākumi ietekmētajās ēkās, kas nodrošina Ziņojumā vērtēto zemas frekvences trokšņa robežvērtību nepārsniegšanu. Paredzētās darbības atbilstību šī punkta nosacījumiem izvērtē attiecīgā būvvalde, pārliecinoties par pasākumu saskaņošanu pirms izsniedz būvatļauju vai izdarot atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, bet par nepieciešamo pasākumu īstenošanu ietekmētajās ēkās – pirms būvju pieņemšanas ekspluatācijā.
- d) Ja tiek izvēlēts no Ziņojumā vērtētajiem atšķirīgs VES modelis vai precizēts staciju izvietojums, jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši faktiski izbūvējamo VES, skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Izvēlētajam risinājumam jānodrošina atbilstība šī atzinuma 6.11.5.22. punkta "a" apakšpunktā norādītajiem trokšņa robežlielumiem un zemas frekvences trokšņa robežvērtībām. Precizētais trokšņa novērtējums ir jāpievieno būvprojektam.

⁵⁰ Ziņojuma 293. lpp. norādīts, ka mērījumos Vācijā noteikts, ka uz VES pamatiem vibrācijas līmenis ir salīdzinoši augsts – 1 m/s^2 , attālinoties strauji samazinās un 285 m no VES ir nedaudz augstāks par $0,01 \text{ m/s}^2$. Savukārt Kanādā 88 VES vēja parkā (vienas VES jauda – 2,3 MW) noteikts, ka līmenis $0,01 \text{ m/s}^2$ tiek nodrošināts 300 m attālumā no tā.

- e) Jaunbūvējamo transformatoru elektropārvades apakšstacijas jāizvieto tādā attālumā no dzīvojamās apbūves teritorijām/ dzīvojamām mājām, kas nodrošina Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu ievērošanu, vai būvprojektā jāparedz tehniskie risinājumi, kas nodrošina, ka trokšņa līmenis uz apakšstacijas robežas nepārsniedz 73 dB(A), ja tiek saglabāta Ziņojumā vērtētā novietojuma pozīcija un attālums līdz dzīvojamai mājai ir vismaz 920 m. Atbilstošā attāluma vai tehnisko risinājumu pietiekamību apliecina, pievienojot būvprojektam trokšņa novērtējumu.
- f) Pirms vēja parka nodošanas ekspluatācijā jāveic vides trokšņa mērījumi vēja parkam tuvāk izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Mērījumu veikšanas vietas un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Ja tiek konstatēta neatbilstība Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām, jāizstrādā un jārealizē vides trokšņa samazināšanas pasākumu plāns. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.

6.11.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.

- 6.11.6.1. Latvijā nav normatīvo aktu, kas noteiktu mirgošanas efekta novērtēšanas kārtību un limitētu šīs ietekmes pieļaujamo līmeni. VES radīto mirgošanas efekta ietekmi var precīzi prognozēt, tā ir mainīga gada griezumā, bet konstanta ilgtermiņā. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums parasti tiek veikts attiecībā uz dzīvojamajām ēkām, kas atrodas vēja parku potenciālās ietekmes zonā. Mirgošanas efekta ietekme ēku pagalmu teritorijās kopumā tiek uzskatīta par mazāk traucējošu kā iekštelpās. Mirgošanas efekta ietekmi ir iespējams prognozēt izmantojot speciālu programmu, kurā ņem vērā darba stundas, vēja virzienus un ikmēneša saules gaismas varbūtību. Līdz ar to mirgošanas efektu var ierobežot, automātiski apturot VES laika periodos, kad tā var izraisīt mirgošanas efektu noteiktās teritorijās. Mirgošanas efekta ietekme nav uzskatāma par izšķirošu ne tehnoloģiskās, ne vietas izvēles alternatīvas izvēlē, bet aplūkojama kontekstā ar citām ietekmēm, tajā skaitā plānotā vēja parka lietderības rādītājiem.
- 6.11.6.2. Plānotā vēja parka radītā mirgošanas efekta ietekme vērtēta Ziņojuma 4.2. nodaļā. Mirgošanas efekta novērtēšanai izmantota *WindPro* programmatūra, kas izstrādāta VES radīto ietekmju, tajā skaitā mirgošanas efekta, vērtēšanai un aprēķinu veikšanai. Aprēķinos izmantoti ECMWF dati par vēja ātrumu un vēja virzienu Paredzētās darbības teritorijā (skat. šī atzinuma 3.2.8. apakšpunktu). Mirgošanas efekta aprēķinā atbilstoši reālā laika scenārijam izmantoti dati par vidējo saules spīdēšanas laiku (Ziņojuma 4.2.1. tabula), kas reģistrēti valsts tīkla meteoroloģiskajā stacijā *Liepāja* laika periodā no 2014.–2023. gadam.
- 6.11.6.3. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas visas dzīvojamās ēkas, kas izvietotas līdz 3 km attālumā ap plānotajām VES. Mirgošanas efekta ietekmes laiks aprēķināts dzīvojamajām un publiskajām ēkām, kas reģistrētas valsts kadastra informācijas sistēmā, kā arī Būvniecības informācijas sistēmā kā būvniecības stadijā esošām dzīvojamām mājām⁵¹. Viensētas un dzīvojamās mājas ciemos aprēķinu modelī ir definētas kā punkti, kuru logi vērsti uz visām pusēm (*green house* paņēmiens). Līdz ar to konstatējams, ka vērtējumā nodrošināts princips par sliktākās iespējamās situācijas vērtēšanu.

⁵¹ Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, BIS sistēmu Izstrādātāja skatījusi sagatavojot Ziņojumu 2024. gada 30. janvārī: https://bis.gov.lv/bisp/lv/planned_constructions/bismap.

- 6.11.6.4. Detalizēta informācija par mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķinu rezultātiem ir sniegta Ziņojuma 2. pielikumā⁵². Ziņojuma E.3. pielikumā pievienotas aprēķinu programmatūras *WindPro* sagatavotās ievaddatu un rezultātu datnes⁵³ sešiem vērtētajiem VES modeļiem. Ziņojumā mirgošanas efekta ietekmes nozīmīguma vērtēšanai izmantotas citās valstīs (Vācijā, Beļģijā, Zviedrijā) piemērotās robežvērtības⁵⁴.
- 6.11.6.5. Ziņojuma 4.2.2. tabulā apkopota informācija par astoņām dzīvojamās apbūves teritorijām, kurās noteikta mirgošanas efekta ietekme, kas noteikta sliktākajam no vērtētajiem modeļiem - *SG170-6.6*. Pārējās teritorijās mirgošanas efekts netiek prognozēts nevienam no vērtētajiem VES modeļiem. Mirgošanas laika robežvērtību pārsniegumi modelim *SG170-6.6*. konstatēti septiņās teritorijās attiecībā uz noteiktajām 30 stundām gadā pēc sliktākā scenārija, bet tikai trijās pēc reālā laika scenārija. Noteiktajās trīs dzīvojamo māju teritorijā – “Asītes Bumbieri”, “Caunas”, “Zeidaku māja” – reālā laika robežlieluma pārsniegumi noteikti arī pārējo vērtēto modeļu gadījumā (Ziņojuma 4.2.3. tabula). Grafiskais mirgošanas ietekmes zonu attēlojums katram no vērtētajiem modeļiem pievienots Ziņojuma 4.2.2. – 4.2.7. attēlā.
- 6.11.6.6. Modeļu (tehnoloģiju) salīdzinājums pievienots Ziņojuma 4.2.5. nodaļā, 4.2.4. tabulā norādīti katram no tiem aprēķinātais maksimālais mirgošanas perioda ilgums četrās visvairāk ietekmētajās dzīvojamo māju teritorijās. Konstatējams, ka ilgākais potenciālais ietekmes laiks aprēķināts *Nordex N175* modelim, bet kā sliktākais robežlielumu pārsniegumu kontekstā novērtētais *SG-170-6.6* modelis uzrāda trešo lielāko summāro mirgošanas ietekmes laiku. Vismazākā mirgošanas efekta ietekme, kas attiecas gan uz ietekmēto dzīvojamo ēku skaitu, gan iespējamo maksimālo mirgošanas efekta ietekmes laiku, un nepieciešamība apturēt stacijas sagaidāma izvēloties *Enercon E-160* un *Nordex N163* modeļus.
- 6.11.6.7. Vienīgais tehniskais risinājums, kuru iespējams pielietot mirgošanas efekta ietekmes laika mazināšanai, ir mirgošanu izraisīto VES darbības pārtraukšana laika periodos, kad attiecīgā stacija var izraisīt mirgošanu dzīvojamās apbūves teritorijās. Šāda režīma uzstādīšana VES atkārtoti izvērtējama pēc konkrēta VES modeļa (arī masta augstuma un citu tehnisko raksturlielumu precizēšanas) un izbūves vietu izvēles. Birojs atzīst, ka šāds nosacījums attiecībā uz VES darbības režīmu precizēšanu Ziņojuma 6.1.2. tabulā ietverts pamatoti, jo ietekme, ko var radīt mirgošanas efekts (salīdzinājumā ar citām vērtētajām ietekmēm), ir jutīga pret pārmaiņām, tostarp izvietojuma un VES augstuma izmaiņām.
- 6.11.6.8. Neatkarīgi no uzstādāmā VES modeļa, vēja parka ekspluatācija veicama tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā neatkarīgi no izmantotā vērtēšanas scenārija. Ierosinātajai Paredzētās darbības īstenošana jānodrošina veidā, lai mirgošanas ietekme

⁵² Pielikumā pievienotas tabulas par aprēķināto mirgošanas efekta ietekmes laiku, kas noteikts pēc sliktākā scenārija aprēķinu metodes, gadā un dienā, kā arī par mirgošanas efekta ietekmes laiku gadā, kas noteikts pēc reālā scenārija aprēķinu metodes.

⁵³ Līdz 3 km attālumā no paredzētajām VES identificētas un ietekme novērtēta uz 28 dzīvojamās apbūves ēkām.

⁵⁴ Biežāk izmantotās robežvērtības ir: ne vairāk kā 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes (pieņemot, ka saule spīd nepārtraukti visu diennakts gaišā laika periodu); ne vairāk kā 10 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam (dati no meteoroloģiskās stacijas par vidējo saules spīdēšanas laiku dienā katrā no gada mēnešiem). Vācijā, Beļģijā un Zviedrijā rekomendētā vērtība ir - ne vairāk kā 8 mirgošanas stundas gadā; ne vairāk kā 30 minūtes vienā dienā visu vērtēšanas scenāriju gadījumā.

dzīvojamo māju teritorijā tiek novērsta, kā tas norādīts Ziņojuma 4.2.4. nodaļā un 6.1.2. tabulā.

6.11.6.9. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar mirgošanas efektu un apēnojumu, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Būvprojekta izstrādes laikā ir jāveic mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, ņemot vērā aktuālo situāciju - VES izvietojumu, skaitu un modeļa tehniskos parametrus u.c. Būvprojektā katrai no VES, kuras ietekmes samazināšana noteikta kā nepieciešama, jānosaka ierobežojumi mirgošanas ietekmes laika samazināšanai (staciju darbības apturēšanas režīms), kas būvniecības laikā iestatāmi VES.
- b) Ņemot vērā visu uzstādīto VES darbības summāro ietekmi jānodrošina atbilstība Ziņojumā norādītajiem ietekmes mērķlielumiem – ne vairāk kā 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, un ne vairāk kā 8 stundas gadā un 30 minūtes dienā atbilstoši reālā laika scenārijam, vai jānodrošina cits atbilstošs aizsardzības līmenis, ja tāds tiek vispārēji noteikts ar ārējo normatīvo aktu.
- c) Nosacījumi darbības režīmam (staciju darbības apturēšanas režīms) katrai no VES iestrādājami būvprojektā kā VES darbības plāns, kas kopā ar paziņojumu par C kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu iesniedzams Dienestam.

6.11.7. Elektromagnētiskā lauka ietekme un vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām.

- 6.11.7.1. Ar VES kā elektroenerģijas ražošanas iekārtu ir saistīts arī elektriskais un magnētiskais lauks, kuram vispārēji ir iespējama ietekme uz cilvēku veselību un dažādu sakaru iekārtu darbību, tādēļ tā vērtēta arī Ziņojumā. Ziņojuma 4.17.2. nodaļā novērtēta elektromagnētiskā lauka avotu iedarbība, ko rada VES gondolā esošais strāvas ģenerators un transformators; strāvas kabelis no gondolas līdz VES torņa pamatnei; pazemes kabeļu tīkls no VES līdz sprieguma paaugstināšanas stacijai; sprieguma paaugstināšanas stacija; pazemes kabeļu trase no VES līdz ievadei pārvades tīklā plānotajā 110 kV apakšstacijā.
- 6.11.7.2. Elektromagnētiskā lauka starojuma robežlielumi un mērķlielumi, kā arī to piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes cilvēku veselību aizsardzības nodrošināšanai ir noteikti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 *Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi* (turpmāk – Noteikumi Nr. 637). Atbilstoši Noteikumiem Nr. 637 pie 50 Hz (atbilst VES parametriem) elektromagnētiskā lauka aprēķinātā mērķlieluma skaitliskā vērtība uz cilvēku veselību ir 100 μ T.
- 6.11.7.3. Salīdzinot vērtēto VES modeļu tehniskos parametrus Ziņojumā secināts, ka elektroenerģijas ģenerācijas un pārvades kontekstā visu vērtējamo staciju raksturlielumi ir līdzīgi, līdz ar to detalizēts ar elektromagnētiskajiem laukiem saistīts novērtējums veikts vienam stacijas modelim kura nominālā jauda ir 7,2 MW un tā ir komplektēta ar 33 kV transformatoru. Sliktākā iespējamā situācija vērtēta arī sprieguma paaugstināšanas stacijas un kabeļu gadījumā⁵⁵. Aprēķināts, ka strāvas stiprumam visos kabeļos vienlaicīgi jābūt lielākam par 670 A (vērtētā situācija atbilst 520 A strāvas stiprumam, kas tiek vadīta caur 7 paralēliem kabeļiem), kas būtu pielīdzināms aptuveni 155 MW elektroenerģijas ģenerācijai, lai tiktu

⁵⁵ Aprēķinu rezultāti pievienoti Ziņojuma 4.17.1.–4.17.3. tabulā.

pārsniegts Noteikumos Nr. 637 noteiktais mērķlielums – 100 μ T. Ņemot vērā, ka maksimālā vērtētā jauda vēja parkā ir 120 MW, pārsniegumi nav prognozējami.

- 6.11.7.4. Atbilstoši Izstrādātājas vērtējumam un ņemot vērā arī attālumus līdz dzīvojamajām mājām, secināts, ka elektromagnētiskie lauki, kas neizbēgami radīsies, nav uzskatāmi par tādiem, kuri varētu atstāt būtisku ietekmi uz sabiedrību kopumā un iedzīvotāju veselību, kuri dzīvo VES apkaimē un izmanto ceļus gar apakšzemes kabeļu trasēm. Šādi elektromagnētiskie lauki nerada traucējumu arī dažādu iekārtu darbībām, tostarp ietekmi uz specifiskas medicīniskās aparatūras/ iekārtu darbību, kas nodrošina cilvēka funkcijas un kuras tiek ražotas, nodrošinot augstu aizsardzību pret magnētisko lauku iedarbību. Nav paredzama ar Noteikumiem Nr. 637 noteikto robežlielumu un mērķlielumu pārsniegšana. Kā optimāla noteikta kabeļu ierakšana 1 m dziļumā.
- 6.11.7.5. Ziņojuma 4.15. nodaļā vērtēta VES un plānotā vēja parka iespējamā ietekme uz elektromagnētisko un radiosignālu raidītāju un uztvērēju (aeronavigācijas iekārtas, meteoroloģiskie radiolokatori, jūras navigācijas sistēmas, elektronisko sakaru radiotīkli, virszemes apraides tīkli) darbību. VES un vēja parki, atkarībā no to izvietojuma un izmēriem var darboties kā signāla bloķētāji gan kā liela izmēra atstarojoši objekti. Plašāk izmantotās radaru sistēmas šobrīd vēl nespēj atpazīt VES atstarotos signālus.
- 6.11.7.6. Darbības vietai tuvākie meteoroloģiskie radari ir pie lidostas “Rīga” teritorijas uzstādītais LVGMC pārvaldītais radars un Lietuvas Hidrometeoroloģiskās aģentūras uzstādītais radars pie Laukuvas Lietuvā, abi ~ 150 km attālumā no Darbības vietas. Ziņojumā konstatēts, ka tie neatrodas plānoto VES ietekmes zonā.
- 6.11.7.7. Eiropas Aviācijas drošības organizācija (*EUROCONTROL*), ņemot vērā Starptautiskās civilās aviācijas organizācijas (*ICAO*) izstrādātās vadlīnijas par būvniecības regulējumu ierobežojumu zonās ap aeronavigācijas iekārtām, kas tiek izmantotas gaisa satiksmes vadības funkciju nodrošināšanai, ir izstrādājusi vadlīnijas gaisa satiksmes navigācijas pakalpojumu sniedzējiem un vēja parku attīstītājiem par VES radītās ietekmes uz navigācijas sistēmām novērtēšanas nepieciešamību un kārtību. Novērtēšanas zonu raksturojums un iespējamās ietekmes vērtēšanas nosacījumi katrā no tām apkopoti Ziņojuma 4.15.1. tabulā.
- 6.11.7.8. Ierosinātāja ir konsultējusies ar LGS⁵⁶, kā rezultātā secināts, ka vēja parka *Audari Wind* būvniecība radīs pieņemama līmeņa ietekmi uz LGS piederošās WAM/ADS-B MLAT novērošanas sistēmas uztverošās stacijas *Virga* darbību un veikspēju, kas ir konstatēts vēja parka *Audari Wind* padziļinātās ietekmes novērtējumā un norādīts LGS sagatavotajā novērtējuma atzinumā/vēstulē Nr. VI-AD/JPN-03/2024/334. Ievērojot iepriekš minēto, LGS nav iebildusi vēja parka *Audari Wind* projekta turpmākai virzībai ar nosacījumu, ka netiks palielināts VES skaits un būtiski nemainīsies to novietojums un/vai aprēķinos izmantotie parametri.
- 6.11.7.9. Ņemot vērā to, ka Nacionālo bruņoto spēku navigācijas tehniskais līdzeklis atrodas ~ 5 km attālumā (skatīt šī atzinuma 3.2.23. apakšpunktu), un saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 20. maija noteikumu Nr. 246 *Noteikumi par to valsts aizsardzības vajadzībām paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu un militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekļu sarakstu, ap kuriem nosakāmas aizsargjoslas, aizsargjoslu platumu un tajās nosakāmajiem būvniecības ierobežojumiem* (turpmāk – Noteikumi Nr. 246) 18. punktu Ierosinātāja IVN procesa ietvaros ir konsultējusies ar Aizsardzības ministriju. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 246 Ziņojumā (230. lpp.) norādīts, ka 2024. gada 16. janvārī ar Aizsardzības ministriju ir noslēgts

⁵⁶ Ziņojuma 9. pielikums un 14. pielikumā iekļautā informācija no LGS vēstules Nr. VI-AD/JPN-03/2024/445.

nodomu protokols Nr. 4/AM/2024, kas paredz nepieciešamos nosacījumus būvniecības atļaujas saņemšanai, tai skaitā apņemšanos no Ierosinātājas puses pirms VES izbūvēšanas segt izdevumus, kas saistīti ar tehniska rakstura risinājumu (kompensācijas mehānismu) piemērošanu, lai tiktu mazināta vai pilnībā novērsta plānotā negatīvā vēja elektrostaciju parka ietekme uz valsts aizsardzības nozares navigācijas tehniskajiem līdzekļiem, savukārt Aizsardzības ministrija apņemas pēc Ierosinātājas pienākuma izpildes, izsniegt atļauju būvēt, ierīkot un izvietot objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 m vai vairāk, ievērojot iepriekš saskaņotās VES atrašanās koordinātas.

- 6.11.7.10. Papildus jau minētajam norādāms, ka Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma sagatavošanas laikā Birojs saņēma Aizsardzības ministrijas Vēstuli Nr. MV-N/3130, kurā tā informē, ka plānotais vēja parks atradīsies tādā attālumā attiecībā pret Nacionālo bruņoto spēku Gaisa spēku sensoriem, kas būtiski ietekmēs to darbības efektivitāti. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 246 18. punktu *valsts aizsardzības vajadzībām paredzētā Jūrmalciema, Audriņu, Čalu, Lielvārdes, Briģu, Ziemeru un Līvkalnu navigācijas tehniskā līdzekļa aizsargjoslās aizliegts bez saskaņošanas ar Aizsardzības ministriju uzsākt būvju būvniecību* [..]. Vienlaikus ministrija savā vēstulē norāda, ka tā Paredzēto darbību saskaņotu no 2028. gada 1. janvāra⁵⁷ vai ātrāk, ja tiktu veikta darbības, kuru rezultātā pārvietoti 4 aizsardzības radari un papildu izvietotas 6 jaunas radaru sistēmas (skat. arī šī atzinuma 5.3.3.6. apakšpunktu). Attiecīgi secināms, ka vēja parka *Audari Wind* būvniecība varētu būt pieļaujama no 2028. gada 1. janvāra vai ātrāk, veicot kompensācijas pasākumus, kas saskaņojami ar Aizsardzības ministriju (skat. arī šī atzinuma 6.11.7.9. apakšpunktu). Taču šobrīd, ievērojot Aizsargjoslu likuma 50. panta otrajā daļā noteikto, vēja parka *Audari wind* paredzētā darbība, kas ietver būvniecību, kurai nepieciešams Aizsardzības ministrijas saskaņojums, nav atļauta.
- 6.11.7.11. Atbilstoši Ziņojuma 4.15.2. nodaļā norādītajam, Izstrādātāja, iepazīstoties ar nozarē veikto pētījumu rezultātiem, secinājusi, ka vēja parku izbūve var ietekmēt TV, radio un mobilo sakaru apraides kvalitāti, galvenokārt bloķējot (aizsedzot), fragmentējot un atstarojot norādīto sakaru iekārtu raidītos signālus. Visbiežāk radītie traucējumi vērtējami kā maznozīmīgi vietās, kur signāla kvalitāte ir laba, bet apraides iekārtu sasniedzamības zonas perifērijā traucējumi var būt nozīmīgi.
- 6.11.7.12. Paredzētās darbības ietekmes zonā virszemes TV un radio apraidei nodrošina Embūtē, Liepājā un Kuldīgā uzstādītie raidītāji, kuri atrodas vismaz 8 km attālumā no vēja parka *Audari Wind* izpētes teritorijas. Secināts, ka pirms Paredzētās darbības uzsākšanas teritorijās ap plānotu vēja parku apraides kvalitāte raksturojama kā laba. Ziņojumā novērtēts, ka Latvijas lielāko mobilo sakaru pakalpojumuoperatoru (*LMT, Tele2, Bite*) nodrošinātā sakaru kvalitāte Paredzētās darbības vietā svārstās no mainīgas līdz labai. Izstrādātāja norāda, ka, lai gan līdzšinējie pētījumi neliecina par VES būtisku negatīvu ietekmi uz TV un radio apraides kvalitāti, Paredzētās darbības Ierosinātājam, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtojot pēc būvdarbu pabeigšanas un vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti LVRTC ieskatā nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, paredzētās darbības ierosinātājam sadarbojoties ar LVRTC ir jāsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai/ uzlabošanai.

⁵⁷ Ministru kabinetā izskatīts (Ministru kabineta 2024. gada 12. novembra protokollēmumu Nr. 48 43. §) Aizsardzības ministrijas Informatīvais ziņojums "Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai", kurā iekļauta arī informācija par to kā no 2028. gada 1. janvāra plānots lielāko daļu Latvijas teritorijas plānots padarīt pieejamu vēja parku attīstībai.

- 6.11.7.13. Tā kā faktisko ietekmi uz sakaru sistēmām būs iespējams fiksēt tikai vēja parka ekspluatācijas laikā, kā arī tā var būt mainīga, mainoties sakaru nodrošināšanai izmantotajām tehnoloģijām, jautājumi par jebkāda veida ietekmes mazināšanu būs risināmi starp vēja parka operatoru un sakaru nodrošinātāju parka ekspluatācijas laikā. Ietekmes samazināšana, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta, panākama īstenojot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Ierosinātāja šādu risinājumu paredzējusi kā obligātu (Ziņojuma 6.1.2. tabula).
- 6.11.7.14. Saskaņā ar Ziņojumā veikto vērtējumu secināms, ka nozīmīgas ietekmes uz cilvēku veselību elektromagnētiskā lauka dēļ vai nozīmīgas, pārmērīgas ietekmes uz sakaru sistēmu darbību ar Paredzēto darbību īstenošanu netiek prognozētas.
- 6.11.7.15. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar elektromagnētiskā lauka ietekmi un vēja parka ietekmi uz sakaru iekārtām, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) Ja tiek mainīts VES novietojums (Ziņojuma 3.1.2. attēls) un/vai aprēķinos izmantotie parametri, Ierosinātājam jākonsultējas ar VAS "Latvijas gaisa satiksme". Nepieciešamības gadījumā būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina detalizēta novērtējuma izstrādāšana par plānotā vēja parka ietekmi uz novērošanas sistēmas uztverošās stacijas *Virga* darbību un veikspēju. Novērtējuma rezultāti jāiesniedz VAS "Latvijas gaisa satiksme" izskatīšanai un saskaņošanai. Vēja parka būvdarbus nav atļauts uzsākt pirms saskaņojuma saņemšanas no VAS "Latvijas gaisa satiksme".
- b) Pirms būvdarbu uzsākšanas, kā arī pēc būvdarbu pabeigšanas jānovērtē sakaru un apraides signālu kvalitāte. Ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, Ierosinātājam jāīsteno pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi vienojoties ar sakaru nodrošinātāju katrā konkrētā gadījumā individuāli.

6.11.8. Ietekme uz bioloģisko daudzveidību, *Natura 2000* teritoriju dabas liegumu "Blažģa ezers".

- 6.11.8.1. IVN ietvaros veiktais Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu iespējamās ietekmes novērtējums uz Izpētes teritorijas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību pamatojas uz sertificētu Sugu un biotopu ekspertu⁵⁸ (skat. arī šī atzinuma 3.2.18. apakšpunktu) vērtējumiem. Ekspertu atzinumi pievienoti Ziņojuma 3.–6. pielikumā. Galvenie ekspertu atzinumos sniegtie novērtējuma rezultāti un izdarītie secinājumi atspoguļoti Ziņojuma 4.4.–4.7. nodaļā.
- 6.11.8.2. Izpētes teritorija katrā no ietekmju uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību novērtējuma aspektiem definēta un kartogrāfiskajā materiālā attēlota attiecīgajā jomā sertificēta dabas eksperta/ -u atzinumā (Ziņojuma 3.–6. pielikums). Tāpat ekspertu atzinumos norādīta attiecīgajā ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām novērtējuma aspektā izmantotā metodika.

⁵⁸ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 267 *Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība*; ekspertu reģistrs pieejams: https://www.daba.gov.lv/public/lat/dabas_eksperti/ekspertu_registrs/.

- 6.11.8.3. No Sugu un biotopu ekspertu atzinuma izriet, ka izpētes teritorijā sastopamo dabas vērtību raksturojums pamatojas gan uz teritorijas apsekojumiem dabā, gan datu sistēmā *Ozols*, gan citos datu avotos pieejamo informāciju par izpētes teritorijā esošām un reģistrētām dabas vērtībām.
- 6.11.8.4. Sugu un biotopu eksperti savā atzinumā (Ziņojuma 3. pielikums) novērtējuši, ka Darbības vieta neatrodas nevienā ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorijā, kā arī Darbības teritorijā neatrodas neviens mikroliegums (skat. arī šī atzinuma 3.2.13. apakšpunktu). Tādēļ kopumā nav prognozēta ar Paredzēto darbību saistīta tieša negatīva ietekme uz minētajām teritorijām. Izvērtējums par potenciālo ietekmi uz Darbības vietai tuvāko *Natura 2000* teritoriju dabas liegumu "Blažģe ezers" un mikroliegumiem, kas izveidoti putnu aizsardzībai, sniegts tālāk šajā atzinumā.
- 6.11.8.5. Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajiem dižkokiem sniegta jau šī atzinuma 3.2.13. apakšpunktā. Saskaņā ar novērtēto, potenciāla negatīvā ietekme iespējama uz dižkoku - parastā zirgkastaņa *Aesculus hippocastanum* (ID 113700), kas atrodas Audaru ciemā, autoceļa *PI06 Ezere-Embūte-Grobiņa* malā un tiešā plānotās kabeļu trases tuvumā (Ziņojuma 4.4.2. attēls). Vienlaikus novērtēts, ka, veicot atbilstošus piesardzības pasākumus, potenciālo ietekmi var novērst. Izvērtējis Ziņojumu, Birojs konstatē, ka atbilstoši Ziņojumā 4.4.4. nodaļā norādītajam, nav paredzēts, ka ierīkojamais ceļa pagrieziena rādiuss un ceļa pagrieziena pārbūve skars minēto dižkoku. Tomēr, ņemot vērā plānotos būvdarbus šajā teritorijā, nepieciešamības gadījumā jāparedz pasākumi dižkoka stumbra aizsardzībai, kā arī būvniecībā iesaistītās tehnikas pārvietošanās ierobežojumi dižkoka apkārtnē.
- 6.11.8.6. VES un ar to saistīto infrastruktūru galvenokārt ir paredzēts izbūvēt uz dažādā intensitātē apsaimniekotām lauksaimniecības zemēm, lielākoties zālajos (Ziņojuma 4.4.1. tabula, detalizētāka informācija Ziņojuma 3. pielikuma 5. punktā). Elektropārvades kabeļus pēc iespējas plānots izbūvēt ceļu nodalījuma joslās. Darbības vietā un tās apkārtnē konstatētie ES nozīmes biotopi un vaskulāro augu sugu atradnes parādīti Ziņojuma 4.4.2. attēlā. Tālāk šajā atzinumā tiek vērtēt ietekme tikai uz tām aizsargājamām vaskulāro augu sugām un aizsargājamiem biotopiem, uz kuriem, neievērojot piesardzības pasākumus, sagaidāma negatīva ietekme.
- 6.11.8.7. Ziņojumā definētajā augu un biotopu Izpētes teritorijā pie VES WT2 0,34 ha platībā konstatēts ES nozīmes biotopa 6510 *Mēreni mitras pļavas* poligons, tajā arī konstatēta īpaši aizsargājamās augu sugas – vīru dzegužpuķes *Orchis mascula* – atradne (Ziņojuma 4.4.3. attēls). Savukārt VES WT5 tuvumā konstatēta arī īpaši aizsargājamās augu sugas naktsvijoles *Platanthera* spp. Atradne, bet VES WT1 apbūves laukuma tuvumā - viens naktsvijoles eksemplārs (Ziņojuma 4.4.4. un 4.4.2. attēls). Detalizētāka informācija sniegta Ziņojuma 3. pielikuma 7. punktā.
- 6.11.8.8. Pašreizējā VES WT2 un ar to satīto infrastruktūras objektu konfigurācijā tieši neskar konstatētā biotopa 6510 *Mēreni mitras pļavas* poligonu, kā arī tajā esošās vīru dzegužpuķes atradni. Vienlaikus novērtēts, ka šī teritorija var tikt negatīvi ietekmēta būvniecības laikā, ja netiek veikti piesardzības pasākumi. Vīru dzegužpuķe ir samērā reti sastopama, attiecīgi novērtēts, ka tās indivīdu un dzīvotnes iznīcināšana atstātu negatīvu ietekmi uz sugas populāciju vismaz reģionālā mērogā. Savukārt naktsvijoles atradne praktiski robežojas ar VES WT5 montāžas laukumu, tādēļ novērtēts, ka, neveicot ietekmi mazinošus pasākumus, būvniecības darbu gaitā atradni var negatīvi ietekmēt vai pat iznīcināt. Arī pie VES WT1 esošā naktsvijoles atradne būvniecības darbu laikā var tikt iznīcināta. Vienlaikus novērtēts, ka naktsvijoles ir samērā bieži sastopamas, tādēļ to atsevišķu to indivīdu iznīcināšana neatstās negatīvu ietekmi uz sugas populāciju ne vietējās

pašvaldības, ne reģiona, ne valsts mērogā. Tomēr arī attiecībā uz naktsvijoles atradnes saglabāšanu vēlams ievērot ietekmi mazinošus pasākumus.

- 6.11.8.9. Sugu un biotopu ekspertu atzinumā norādītie ietekmi mazinošie pasākumi saistīti ar nepieciešamību projektēšanas un būvdarbu laikā paredzēt, ka biotopa 6510 *Mēreni mitras pļavas* un vīru dzegužpuķes dzīvotnes teritorijā, nenotiek tehnikas pārvietošanās, rakšanas darbi, grunts novietošana, ūdens novadīšana vai jebkādi citi darbi, kas var radīt pārmaiņas teritorijas zemesdzē. Minēti piesakāmi iespēju robežās nodrošināmi arī konstatētajās naktsvijoloju atradnēs, kā arī jāsaglabā neskartus vismaz 50 % no naktsvijoles atradnes pie VES WT5. Tāpat pēc darbu pabeigšanas vēlams daļu no montāžas laukuma un ceļa malas atstāt bez melnzemes un sētā zālāja seguma, lai radītu naktsvijoles izplatībai piemērotu platību. Izvērtējis Ziņojumu, Birojs konstatē, ka tie kā Paredzētās darbības ietekmi mazinoši pasākumi iekļauti arī Ziņojuma 4.4.4. nodaļā. Papildus jau norādītajam, Birojs konstatē, ka Ziņojuma 4.4.4. nodaļā iekļauts arī vēlams ietekmi mazinošs pasākums, kas paredz invazīvās sugas - daudzlapu lupīnas *Lupinus polyphyllus* - izplatības ierobežošanu.
- 6.11.8.10. Ziņojuma 4.4.4. nodaļā paredzētie un 6.1.2. tabulā iekļautie Paredzētās darbības ietekmi uz plānotā vēja parka teritorijā konstatētajām aizsargājamām vaskulāro augu sugām un biotopu un dižkoku mazinošie pasākumi apskatīt jau šī atzinuma 6.11.8.5. un 6.11.8.9. apakšpunktā. Birojs konstatē, ka minētajā aspektā Ziņojuma izvirzītie Paredzētās darbības ietekmes mazinošie pasākumi ir paredzēti kā obligāti veicami. Tādejādi secināms Ierosinātāja apņemas tos nodrošināt. Novērtēts, ka, ievērojot paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus, paliekošā ietekme būs nebūtiska.
- 6.11.8.11. Birojs konstatē, ka lielākajā daļā teritoriju, kur plānots izvietot VES, ir konstatēta invazīvā suga - daudzlapu lupīna *Lupinus polyphyllus* (Ziņojuma 4.4.1. tabula). DAP vēstulē 13. maija Nr. 4.9/2877/2024-N, sniedzot atsaukumi par Ziņojumu tā sabiedriskās apspriešanas laikā, norādīja, ka nepieciešams paredzēt pasākumus invazīvo sugu izplatības ierobežošanai. Birojs konstatē, ka pasākumi invazīvo augu sugas izplatības ierobežošanai Ziņojuma 6.1.2. tabulā noteikti kā rekomendējoši. Biroja ieskatā Ziņojumā paredzētie ierobežojošie pasākumi ievērojami iespēju robežās.
- 6.11.8.12. Saskaņā ar Ziņojuma 4.6. nodaļu un Ornitologu atzinumu (Ziņojuma 5. pielikums) secinājumi par Paredzētās darbības sagaidāmo ietekmi uz ornitofaunu balstīti uz novēroto sugu daudzveidību, novērojumu lokāciju un novēroto indivīdu skaitu, tostarp saistībā ar migrāciju, kā arī ņemot vērā teritorijā izplatītās ainavas, kas piesaista noteiktas putnus sugas, un IVN gaitā aprēķināto dažādu putnu sugu sadursmju riska indeksu (Ziņojuma 4.6.1. tabula). Īpaša uzmanība pievērsta potenciāli nozīmīgākajām sugām, kuras var ietekmēt Paredzētā darbībā (skat. arī šī atzinuma 3.2.15. apakšpunktu). Tāpat vērtējumā ņemts vērā arī plānota vēja parka tuvumā esošo ĪADT un putnu aizsardzībai veidoto mikroliegumu, kas atrodas ~1,5–2 km attālumā, izvietojums no Paredzētās darbības teritorijas (skat. arī šī atzinuma 3.2.13. apakšpunktu, Ziņojuma 4.4.1. attēls). Divi no Ziņojumā identificētajiem mikroliegumi putnu aizsardzībai veidoti melnajam stārķim, bet divi - mazajam ērglim (Ziņojuma 4.4.2. tabula). Detalizēts vērtējums par ietekmi uz Darbības vietai tuvākās *Natura 2000* teritorijas dabas lieguma “Blažģe ezers” ornitofaunu sniegts tālāk šajā atzinumā.
- 6.11.8.13. Plānotā vēja parka teritorijā un tā apkārtnē konstatēts ievērojams skaits aizsargājamo putnu un putnu, kas minēto teritoriju šķērso migrācijas laikā (skat. šī atzinuma 3.2.15. apakšpunktu, Ziņojuma 4.6.2. nodaļu). Taču tālāk šajā atzinumā

analizēts ietekmes novērtējums tikai uz tām putnu sugām, uz kurām konstatēta potenciāli nozīmīga Paredzētās darbības ietekme.

6.11.8.14. Novērtēts, ka vēja parka izbūve apkārtnes ornitofaunu var ietekmēt trīs galvenajos veidos:

6.11.8.14.1. Radot pastāvīgu trokšņa piesārņojumu. Saskaņā ar novērtēto izpētes teritorijā konstatētās uz troksni īpaši jutīgās putnu sugas dumpja ligzdošanas vietas atrodas tālāk no tām vistuvāk plānotajām VES nekā dumpim noteiktais kritiskais trokšņa līmenis 54 dB. Detalizētāka informācija par trokšņa iespējamās ietekmes aspektu sniegta Ziņojuma 123.–124 lpp.

6.11.8.14.2. Būtiski samazinot pieejamās dzīvotnes, liedzot izmantot līdzšinējos lidošanas maršrūtus vai vietas sugām, kas VES torņus redz, bet izvairās no tiem. Ziņojumā šajā aspektā vērtēta gan teritoriju fragmentācija un izmaiņas līdzšinējā ainavā, gan arī tāda ietekme kā gaisa dzīvotnes zudums, kas attiecināma uz teritorijām, kur veidojas augšupejošas gaisa plūsmas (termika)⁵⁹, gan dzīvotņu zudums, kas saistīts ar sugu izvairīšanos no VES. Detalizētāka informācija par dzīvotņu zuduma ietekmes aspektu sniegta Ziņojuma 124. lpp.

6.11.8.14.3. Radot tiešu sadursmju un bojāejas risku sugām, kas medī no gaisa vai migrē nakts laikā, kad VES torņi nav redzamas. Ziņojumā šajā aspektā apskatītas tādas iespējamās sadursmes, kas saistītas gan ar atsevišķu putnu sugu iespēju ieskriet VES torņos sliktas redzamības apstākļos, gan iespējamām sadursmēm ar jaunu, nemarkētu elektrolīniju, gan ar noteiktu putnus sugu iespēju sadurties ar VES rotora lāpstiņām. Detalizētāk informācija sniegta Ziņojuma 124.–125. lpp. No novērtētā izriet, ka kontekstā ar Paredzēto darbību galvenā uzmanība jāpievērš iespējamām putnu sadursmēm ar VES rotoru lāpstiņām.

6.11.8.15. Lai novērtētu iespējamo Paredzētās darbības ietekmi uz teritorijas ornitofaunu, Ornitologi vērtējuši faktoru, kas nosaka putnu, tostarp konkrētu sugu, klātbūtni teritorijā. Novērtēts, ka šie faktori var būt gan pastāvīgi, gan neregulāri (stihiski). Šādā aspektā vērtēta arī konkrētām putnu sugām/ grupām piemērotas/ piesaistošas ainavu struktūras nozīme teritorijā (Ziņojuma 4.6.4. tabula). Kā nozīmīgākā un no Paredzētās darbības realizācijas viedokļa "traucējošākā" ainavas struktūra Darbības vietā novērtēti dīķi (arī bebraines un mitraines), kas piesaista visvairāk sugu. Attiecīgi novērtēt, ka pēc iespējas vajadzētu izvairīties no VES izvietojuma šādu vietu tiešā tuvumā. Papildus tam, kā nozīmīga ainavu struktūra tieši melnajam stārķim, kas ir viena no visaugstākās prioritātes sugām, saistībā ar tā barošanās īpatnībām vērtēts hidroloģiskais tīkls. Novērtēts, ka visbīstamākā zona melnajam stārķim ir 500 m gar upēm, nevis ligzdas apkārtnē. Attiecīgi gar prioritārajām ūdenstecēm jāsauglabā brīvi koridori 500 m, bet gar citām melnajam stārķim derīgajām upēm⁶⁰ vismaz 300 m platumā. Konkrētajā gadījumā vairums melnā stārķa ilggadējo ligzdas atrodas vai nu tieši pie vai tuvu kādai no šādām upēm, līdz ar to šādas „upes buferzonas” iekšienē (Ziņojuma 4.6.8. attēls). Vienlaikus novērtēts, ka teritorijas apsekojuma laikā 2023. gadā melnais stārķis tajā nav konstatēts, kā arī zonas, kuras definētas kā nozīmīgas melnā stārķa barošanās vietas, Paredzētā darbības – VES izbūve - neskar.

6.11.8.16. Papildus jau iepriekš šajā atzinumā analizētajam atzīmējams, ka Ornitologi veikuši vērtējumu par plānotajā vēja parkā paredzēto VES izvietojuma vietu

⁵⁹ Saskaņā ar Ziņojumu šādas dzīvotnes zudums ietekmē planējošo putnus (ērgļu, kliju, liju, klijānu, stārķu) lidošana iespējas.

⁶⁰ Saskaņā ar novērtēto tās ir upes un regulētas upes, kurās visu vasaru ir tekošs ūdens.

“nepiemērotību” no ietekmes uz putniem aspekta (Ziņojuma 4.6.5. tabula). Vērtējuma pamatā ir trīs parametri – sadursmju riska indekss (Ziņojuma 4.6.1. tabula); viena indivīda loma Latvijas populācijā 2020. gadā; novērojumu attālums VES riska zonas (detalizētāks skaidrojums pieejams Ziņojuma 5. pielikuma 5. lpp.). Ornitologu atzinumā norādīts, ka šīs analīzes mērķis ir savstarpēji salīdzināt plānoto VES novietojuma attiecībā pret sugām ar dažādu sadursmju riska pakāpi un skaitu teritorijā. Atbilstošo Ornitologu atzinumā norādītajam visvairāk šo vērtējumu ietekmē jūras ērglis, ziemeļu gulbis, dzērve, purva tilbīte un lielais dumpis. Ornitologu vērtējums par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz minētajām sugām sniegts Ziņojuma 5. pielikuma 17.–18. lpp. (2. punkta 2.1.–2.4. apakšpunkts). Vislielākā loma ir jūras ērglim, kas saistīts ar tā salīdzinoši nelielo populāciju Latvijā, lielo sadursmju riska varbūtība un novērojumus skaitu izpētes teritorijā. Novērtēts, ka jūras ērgļus izpētes teritorijā visdrīzāk piesaista tajā lielā daudzumā esošās bebraines. Attiecīgi novērtēts, ka jūras ērgļa aizsardzībai nepieciešams paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus.

- 6.11.8.17. Pamatojoties uz vērtējumu par VES izvietojuma vietu “nepiemērotību” (skat. Ziņojuma 4.6.5. tabulas 2. kolonnu) un teritorijā novērotajām putnu sugām, Ornitologi sniedz vērtējumu, ka visnelabvēlīgākās no ietekmes uz putniem aspekta ir plānotās VES WT10, WT15 un WT16. Attiecīgi Ornitologi savā atzinumā norāda, ka, ja izvietojamo VES skaitu ir iespējams samazināt, no minētajām VES vajadzētu atteikties vispirms. Ornitologi arī norāda, ja plānots atteikties vēl no kādas VES būvniecība, no ietekmes uz ornitofaunu viedokļa aprēķināto riska indeksu summu (Ziņojuma 4.6.5. tabulas 2. kolonna) var izmantot kā kritēriju lēmuma pieņemšanai par citu VES nebūvēšanu. Vienlaikus norādīts, ka šai pieejai ir izņēmums. Proti, lai gan aprēķinātais sadursmju rīkas indekss mazajam ērglim izpētes teritorijā neuzrāda potenciāli būtisku ietekmi, ņemot vērā, ka šīs sugas skaits Latvijā veido nozīmīgu daļu no sugas globālās populācijas, potenciāla nelabvēlīga ietekme uz to vērtējama kritiski (skat. 6. apakšpunktu Ziņojuma 130. lpp.). Novērtēts, ka no ietekmes uz mazo ērgli aspekta visnevēlamākā ir VES WT2, kas ir arī tuvākā plānotā VES vienai no lielā dumpja ligzdošanas vietām. Tāpēc no būtu vēlamams atteikties no plānotās VES WT2 izbūves. Izvērtējis Ziņojumu, Birojs konstatē, ka šiem Ornitologu secinājumiem par putnu sugām “nepiemērotām” VES pievienojas arī Ziņojuma izstrādātāji (Ziņojuma 131. lpp.). Ņemot vērā konstatēto, Birojs rekomendē izskatīt iespēju atteikties arī no VES WT2, WT10 un WT15 izbūves.
- 6.11.8.18. Atbilstoši Ornitologu sniegtajai prognozei plānotā vēja parka būvniecība neradīs būtisku ietekmi uz putniem, ja tiks ievēroti nosacījumi ietekmes uz putniem mazināšanai. Ornitologu atzinumā izvirzīties ietekmi mazinošie pasākumi iekļauti Ziņojuma 4.6.4. nodaļā un saistīti ar putnu detektēšanas iekārtu izmantošana, kas, prognozējot sadursmju risku, uz laiku aptur VES; dažādu paņēmienu izmantošanu, lai marķētu VES mastus, rotoru spārnus un jaunbūvējamās elektrolīnijas, pēc iespējas klusāku uzstādāmo VES modeļu izvēli. Ornitologi kā ietekmi mazinošu pasākumu norādījuši arī iespēju atteikties no kādas plānotās VES izbūves (skat. arī šī atzinuma 6.11.8.17. apakšpunktu). Birojs konstatē, ka Ziņojuma 4.6.4. nodaļā (131.–132. lpp.) Ziņojuma izstrādātāji snieguši arī savu vērtējumu par Ornitologu norādīto ietekmi mazinošo pasākumu realizācijas iespējamību un lietderību. Proti, Ziņojuma izstrādātāji atbalsta lielāko daļu Ornitologu sniegtos ietekmi uz putniem mazinošos pasākumus. Papildus tam Ziņojuma autoru ieskatā nepieciešams ievērot arī ierobežojumus attiecībā uz nepieciešamajiem teritorijas atmežošanas darbiem putniem nozīmīgā laikā. Izskatītie ietekmi mazinošie pasākumi iekļauti arī Ziņojuma 6.1.2. tabulā. Izņēmums ir jaunbūvējamo elektropārvades līniju

marķēšana, kur Ziņojuma izstrādātāji norāda, ka plānotā vēja parka energoapgādes un sakaru infrastruktūrai plānots izmantot zemē ieraktus kabeļus.

- 6.11.8.19. Analizējot Ziņojuma 6.1.2. tabulā plānotos ietekmi uz ornitofaunu mazinošos pasākumus, Birojs konstatē, ka kontrastains VES rotora lāpstiņu krāsojums, pēc iespējas klusāka uzstādāmā VES modeļa izvēle un atmežošanas darbu ierobežojumi paredzēti kā rekomendējošie pasākumi, bet VES aprīkošana ar putnu detektēšanas iekārtām, kas atpazīst jūras ērgļus un mazos ērgļus, un apturēšanas iekārtām un VES mastu kontrastējošs krāsojums paredzēti kā obligāti veicami pasākumi.
- 6.11.8.20. DAP Vēstulē Nr. 4.9/4252/2024-N, paužot viedokli par Ziņojuma redakciju, kas Birojā iesniegta 2024. gada 5. jūnijā, Birojs konstatē, ka DAP attiecībā uz detektējamām putnu sugām norāda – *[..] iekārtas ir uzstādāmas visām sugām, kurām ir augsts sadursmju risks Paredzētās darbības teritorijā – dzērve, baltais stārķis, melnais stārķis, ķīķis, melnā klija, sarkanā klija, peļu klijāns, zivjērglis, niedru lija, dzeltenais tārtiņš, kuitala, kā arī uz migrējošu putnu bariem. Pārvalde piekrīt, ka pēc monitoringa ietvaros gūtajiem datiem putnu sugu saraksts ir papildināms vai pārskatāms, bet uz doto brīdi, Pārvalde saglabā piesardzībā balstītas šaubas un no savas puses minēto sugu sarakstu atstāj nemainīgu.* Sniedzot atbildi DAP viedoklim (Ziņojuma 13. pielikuma tabulas 39. punkts), Izstrādātāja norāda, ka tehniskā projekta izstrādes laikā tiks izvērtētas konkrēta ražotāja turbīnu iespējas detektēt noteiktus putnus un tiks ieprojektētas darbību apturošās iekārtas visām sugām, kuras iespējams noteikt. Kā arī tiks ņemti vērā Biroja iesniegtajā atzinumā ietvertie nosacījumi. Ņemot vērā minēto, Birojs pievienojas DAP viedoklim un norāda, ka detektēšana nodrošināma visām minētajām putnu sugām, ņemot vērā tehniskās iespējas.
- 6.11.8.21. DAP Vēstulē Nr. 4.9/4252/2024-N, paužot viedokli par Ziņojuma redakciju, kas Birojā iesniegta 2024. gada 5. jūnijā, norāda- *kopumā no bioloģiskās daudzveidības viedokļa, vislielākā negatīvā ietekme paredzama no VES WT16 turbīnas. Uz to savos atzinumos norāda ornitologi un sīkspārņu eksperts, un arī ainavu arhitekts. Attiecīgi nākamās ar lielāko bīstamību putniem ir VES WT02, WT10 un WT15 turbīnas. Pārvaldes ieskatā no VES WT16 turbīnas nepieciešams atteikties pilnībā, savukārt VES WT02, WT10 un WT15 turbīnu izbūve ir nevēlama no ornitofaunas aizsardzības viedokļa.* Sniedzot atbildi DAP viedoklim (Ziņojuma 13. pielikuma tabulas 40. punkts), Izstrādātāja norāda, ka ir ņemts vērā DAP viedoklis un Ierosinātāja ir atteikusies no VES WT16 būvniecības ieceres un ir veikti labojumi Ziņojuma 6.1. nodaļā, kurā apskatīti Paredzēto darbību limitējošie faktori. Izvērtējis papildinātā Ziņojuma 6.1. nodaļā (skat. Ziņojuma 14. pielikuma 2.–3. lpp.) sniegto informāciju par Paredzēto darbību limitējošiem faktoriem, Birojs konstatē, ka Ierosinātāja ir ņēmusi vērā DAP Vēstulē Nr. 4.9/4252/2024-N pausto viedokli. Proti, Izstrādātāja ir atteikusies no VES WT16 izbūves. Kā arī ņemts vērā Ornitologu sniegtais viedoklis un papildinātajā Ziņojuma 6.1. nodaļā norādīts, ka, ja netiek būvētas visas 17 VES, ornitologa ieskatā nākamās VES, no kuru būvniecības varētu attiekties ar VES ar lielāko apdraudējumu putniem – WT15 un WT10. Vienlaikus Birojs konstatē, ka, lai gan Ziņojuma izstrādātāji pievienojas Ornitologu sniegtajam viedoklim par identificētajām plānotajām VES vietām, no kurām no putnu aizsardzības viedokļa vēlams atteikties (VES WT16, WT15, WT10, WT2) (skat. arī šī atzinuma 6.11.8.17. un 6.11.8.18. apakšpunkts), Ziņojuma 6.1.2. tabulā tas iekļauts kā rekomendējošs pasākums.
- 6.11.8.22. Atbilstoši Ziņojumam jebkura prognoze par vēja parka ietekmi uz putnu populācijām ir prognoze ar augstu nenoteiktību. Tādēļ plānotā vēja parka faktiskā ietekme un paredzētie ietekmi uz ornitofaunu mazinošie pasākumi ir vērtējami un

uzraugāmi, veicot ornitofaunas monitoringu. Ziņojuma 8. nodaļā aprakstīti arī paredzētie monitoringa pasākumi ietekmes uz ornitofaunu novērtēšanai, kā arī noteiktu ietekmi mazinošo pasākumu precizēšanai, kas pamatojas uz Ornitologu noteiktajiem monitoringa pasākumiem. No Ziņojuma 8. nodaļā norādītā izriet, ka plānotajam ornitofaunas monitoringam jāietver novērojumu veikšanu vēja parka būvniecības un ekspluatācijas posmā.

- 6.11.8.23. Uz putnu monitoringa nozīmību norādījusi arī DAP Vēstulē Nr. 4.9/4252/2024-N – *Pirmsbūvniecības monitoringa laikā ir jāpievērš pastiprināta uzmanība VES WT02, WT05, WT06, WT10, WT11, WT12, WT15, WT16 un WT17 un jānosaka konkrēti skaitliski rādītāji, kas secināmi no monitoringa datiem, pie kuru sasniegšanas jāuzsāk papildus pasākumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tai skaitā paredzot pilnīgu turbīnas darbības pārtraukšanu, ja tāda tiks tomēr izbūvēta. Monitoringa laikā, konstatējot ievērojami būtisku ietekmi uz putniem vai sikspārņiem, ir jāapsver atteikšanās no šīm turbīnām vai to pārvietošana uz vietām ar potenciāli mazāku ietekmi.* Sniedzot atbildi DAP viedoklim (Ziņojuma 13. pielikuma tabulas 40. punkts), Izstrādātāja norāda, ka skatāmi labojumu Ziņojuma 8. nodaļā un tiks ņemti vērā Biroja izsniegtajā atzinumā ietvertie nosacījumi. Izvērtējis papildinātā Ziņojuma 8. nodaļā (skat. Ziņojuma 14. pielikuma 4. lpp.) sniegto informāciju par plānotajiem monitoringa pasākumiem, Birojs konstatē, ka Ierosinātāja ir ņēmusi vērā DAP Vēstulē Nr. 4.9/4252/2024-N pausto viedokli un plānotos ornitofaunas monitoringa pasākumus papildinājusi. Proti, ir paredzēts arī pirmsbūvniecības monitoringa, kura laikā pastiprināta uzmanība tiks pievērsta plānoto VES WT2, WT5, WT6, WT10, WT11, WT12, WT15 un WT17 izbūves teritorijām. Kā arī paredzēts, ka monitoringa programmā tiks noteikti konkrēti skaitliskie rādītāji, pie kuru sasniegšanas jāuzsāk papildus pasākumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tai skaitā izvērtējot atteikšanos no konkrētām VES vai to pārvietošanu uz vietām ar potenciāli mazāku ietekmi. Tāpat Birojs konstatē, ka Izstrādātāja apņemas ornitofaunas monitoringa programmu un tās nosacījumus saskaņot ar DAP. Tādejādi DAP kā kompetentās iestāde valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, saskaņojot monitoringa programmu, var precizēt monitoringa programmā ietveramās prasības. Papildus minētajam norādāms, ka gan Biroja, gan DAP ieskatā monitoringa plāns pievienojams būvprojektam un nav pieļaujama Paredzēto darbību būvprojektu saskaņošana Dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja Dienestā un DAP nav iesniegti pirms vēja parka būvniecības stadijas monitoringa rezultāti, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts/ eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/ vai ierobežojumus VES izvietojumam vai darbību režīmiem. Biroja ieskatā šīs prasības ir samērīgas un šajā atzinumā nostiprināmas kā nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai.
- 6.11.8.24. Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām sikspārņu sugām sniegta jau šī atzinuma 3.2.16. apakšpunktā. Izvērstāka informācija par sikspārņu uzskaitēs konstatētajām sikspārņu sugām vai sugu grupām, to veikto pārlidojumu skaitu apkopota Ziņojuma 4. pielikuma 8. nodaļā un Ziņojuma 4.5.1. un 4.5.2. tabulā. Saskaņā ar Sikspārņu eksperta atzinumu plānotā vēja parka teritorijā dominē ziemeļu sikspārnis, Pīgmejsikspārnis, Natūza sikspārnis un rūsganais vakarsikspārnis (Ziņojuma 4.5.1. tabula). Novērtēts, ka Izpētes teritorijā biežāk konstatētā sikspārņu suga ir augsta riska suga sadursmēs ar VES.
- 6.11.8.25. Sikspārņu eksperts novērtējis, ka kopējā sikspārņu aktivitāte plānotā vēja parka izpētes teritorijā novērtēta kā zema (Ziņojuma 4.5.2. un 4.5.3. attēls). Tomēr izceļama viena no sikspārņu akustiskās izpētes stacijām S8 (Ziņojuma 4.5.1. attēls),

kurā konstatēta visaugstākā sikspārņu kopējā aktivitāte, kā arī visaugstākā aktivitāte tādām sugām kā rūsganajam vakarsikspārnim un Natūza sikspārnim (Ziņojuma 4.5.2. attēls). Minētā stacija tika ierīkota pie ūdenstilpes (zemes vienības kadastra apzīmējums 64820010129), kur paredzēta VES WT16 atrašanās vieta. Attiecīgi novērtēts, ka plānojot VES atrašanās vietu, jāievēro, lai VES atrastos ne tuvāk kā 100 m attālumā no ūdenstilpēm vai ūdenstecēm, mērot no rotora projekcijas ārējās malas. Ņemot vērā minēto, novērtēts, ka VES WT16 būvniecība tai plānotajā vietā nav vēlama. Vērtējums par sikspārņu aktivitāti. Neraugoties uz kopējo novērtējumu par zemu sikspārņu aktivitāti plānotajā vēja parka teritorijā, Sikspārņu eksperts savā atzinumā atsaucas uz jaunākajiem pētījumiem⁶¹, kas parāda, ka sikspārņu aktivitāte un sugu sastāvs teritorijā pēc VES uzstādīšanas var mainīties.

- 6.11.8.26. Analizējot iegūtos datus par sikspārņu aktivitāti atkarībā no nakts laika un sezonas, Ziņojumā novērtēts, ka sikspārņi ir aktīvi visu nakti no pirmās stundas pēc saulrieta līdz saullēktam. Kopējā sikspārņu aktivitāte nakts garumā nav vienmērīga un atšķiras arī starp biežāk sastopamajām sugām (Ziņojuma 4.5.4. attēls). Vērtējot sikspārņu sezonālo sastopamību detalizēta atsevišķi katrā stacijā reģistrētās sikspārņu aktivitātes sezonālā variācija parādīta Ziņojuma 4. pielikuma 6.–13. tabulā, bet maršrutu novērojumu rezultāti ar staciju datiem salīdzināti 14. tabulā. Kopumā novērtēts, ka izpētes teritorijā laika periods no jūnija sākuma līdz septembra beigām ir paaugstināta riska periods sikspārņu bojāejai pie VES.
- 6.11.8.27. Ziņojumā secināts, ka Paredzētā darbības līdzīgi kā jebkurš cits Latvijā izbūvēts vēja parks atstās ietekmi uz sikspārņu populācijām. Novērtēts, ka kopumā nav konstatēti tādi faktori, kas no sikspārņu aizsardzības viedokļa nepieļautu VES un ar tām saistītās infrastruktūru būvniecību tām paredzētās vietās. Sagaidāmā VES ekspluatācijas ietekme novērtēta kā nebūtiska vai neliela nelabvēlīga, izņemot WT16 (skat. šī atzinuma 6.11.8.25. apakšpunktu). Kumulatīvā ietekme saistībā ar citām VES, ņemot vērā to atrašanos vismaz 5 km attālumā no izpētes teritorijas, esošajā situācija novērtēta kā nebūtiska.
- 6.11.8.28. Tomēr, ņemot vērā Paredzētās darbības teritorijā konstatēto sikspārņu sastopamību, izplatību un aktivitāti, kā arī ievērojot to, ka neatkarīgi no izpētes teritorijā konstatētās sikspārņu aktivitātes un daudzveidības tā pēc VES uzstādīšanas var mainīties, Sikspārņu eksperts savā atzinumā izvirzījis vairākus nosacījumus sikspārņu populācijas aizsardzībai, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama un neatstātu negatīvu ietekmi uz Paredzētās darbības teritorijā, tostarp migrācijas laikā, sastopamo sikspārņu populācijām. Nosacījumi ietver gan VES apturēšanu noteiktos laika periodos pie noteiktiem kritērijiem, gan sikspārņu monitoringu (Ziņojuma 4. pielikuma 10. punkt). Izvērtējis Ziņojumu, Birojs konstatē ka Sikspārņu eksperta sniegtie ietekmi mazinošie pasākumi un monitoringa pasākumi attiecīgi iekļauti arī Ziņojuma 4.5.4. un 8. nodaļā un Ziņojuma 6.1.2. tabulā. Attiecīgi secināms, ka Ierosinātāja apņemas tos nodrošināt.
- 6.11.8.29. Kā norādīts jau šī atzinuma 3.2.17. apakšpunktā plānotā vēja parka teritorijā esošie dīķi identificēti kā piemērotas nārstošanas vietas abiniekiem, tostarp aizsargājamai sugai kokvardei. Darbības vietai tuvumā esošais dabas liegums "Blažāga ezers" sākotnēji izveidots kokvaržu reintrodukcijas vietas aizsardzībai. Tāpēc Abinieku eksperti Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma ietvaros īpašu uzmanību pievēršuši tieši iespējama ietekme uz kokvardēm.
- 6.11.8.30. Saskaņā ar Abinieku ekspertu atzinumu (Ziņojuma 6. pielikums). Iepriekšējo gadu apsekojumos kokvarde Izpētes teritorijā tika konstatētas, bet 2022. un 2023. gadā

⁶¹ Sikspārņu eksperta atzinuma (Ziņojuma 4. pielikums) 5. un 6. atsauce.

aizsargājamas abinieku un rāpuļu sugas netika konstatētas. Vienlaikus novērtēts, ka teritorijā esošie dīķi, seklās ūdenstilpes un peļķes, kurās ilgstoši saglabājas ūdens, veidojas joprojām ir piemēroti abinieku, tajā skaitā – kokvarden, nārsta vajadzībām. Apsekojot teritorijā esošās ūdenstilpes, tās novērtētas un noteikts, kuras ir prioritāri saglabājamas no abinieku aizsardzības viedokļa un kuru stāvoklis būtu uzlabojams (Ziņojuma 4.7.1. attēls un 4.7.1. tabula). Detalizētāks Paredzētās darbības iespējamās ietekmes novērtējums uz teritorijas rāpuļu un abiniekiem populācijām sniegts Ziņojuma 6. pielikuma 10. punktā. Kopumā novērtēts, ka nav pamata izskatīt, ka Paredzētā darbība radīs būtiskas negatīvas ietekmes uz teritorijā sastopamo rāpuļu un abinieku sugu populācijām. Paredzētā darbība nepasliktinās kokvarden sugas aizsardzības stāvokli valstī kopumā.

- 6.11.8.31. Vienlaikus Abinieku eksperti snieguši arī ieteikumus Paredzētās darbības iespējamās ietekmes mazināšanai, kas iekļauti arī Ziņojuma 4.7.4. nodaļā un galvenokārt saistīti ar pasākumiem teritorijā konstatēto ūdenstilpju (prioritāri attiecināms uz ūdenstilpēm, kas norādītas Ziņojuma 4.7.1. tabulā) stāvokļa uzlabošanai. Izvērtējis Ziņojuma 6.1.2. tabulā paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus, Birojs konstatē, ka Abinieku ekspertu sniegtie ieteikumi paredzēti kā rekomendējoši pasākumi.
- 6.11.8.32. Kā norādīts jau šī atzinuma 3.2.13. apakšpunktā ~ 0,6 km uz Z no Izpētes teritorijas un ~ 1,1 km no tuvākās plānotās VES (WT14) atrodas ĪADT, kas ir arī *Natura 2000* teritorija, dabas liegums “Blažģa ezers”. Atbilstoši dabas liegumu “Blažģa ezers” raksturojošai informācijai, norādāms:
- 6.11.8.32.1. Dabas lieguma “Blažģa ezers” ĪADT kods ir LV0525100. Atbilstoši likuma *Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām* (turpmāk – ĪADT likums) 43. panta otrai daļai un šī likuma pielikuma 192. punktam minētā ĪADT ir B tipa aizsargājamā teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai. Saskaņā ar ĪADT likuma pielikuma 192. punktu dabas lieguma izveidošanas mērķis ir aizsargāt 9 dažādu biotopu veidus, dažādas putnu, zīdītāju un abinieku un sugas. Dabas liegumu “Blažģa ezers” robeža noteikta Ministru kabineta 2023. gada 21. novembra noteikumu Nr. 674 *Noteikumi par dabas liegumiem* (turpmāk – Noteikumi Nr. 674) 83. pielikumā. Dabas liegumam ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns 2008.–2023. gadam⁶² (turpmāk – Dabas aizsardzības plāns), un tā aizsardzību un izmantošanu regulē Noteikumi Nr. 674 un Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 *Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*.
- 6.11.8.32.2. Dabas liegumu “Blažģa ezers” izveidots 1999. gadā un aptver 463 ha plašu teritoriju Dienvidkurzemes novados Kalvenes, Embūtes un Priekules pagastā. *Natura 2000* teritorijas status dabas lieguma piešķirts 2004. gadā.
- 6.11.8.32.3. Saskaņā ar Dabas aizsardzības plānā norādīto dabas liegums sākotnēji izveidots kokvaržu (*Hyla arborea*) reintrodukcijas vietas aizsardzībai. Vairāku gadu laikā kokvarden izplatības areāls ir daudzkārt palielinājies, tādēļ var uzskatīt, ka liegums savu sākotnējo nozīmi ir zaudējis. Dabas liegums joprojām ir nozīmīga Latvijā un Eiropā aizsargājamo abinieku sugu atradne. Dabas liegumā sastopamas arī daudzas citas aizsargājamās sugas un biotopi. Dabas liegumā konstatēta liela ornitofaunas daudzveidība. Konstatētas vairākas Eiropā un Latvijā aizsargājamas putnu sugas. Liegumam raksturīga

⁶² Pieejams - <https://www.daba.gov.lv/lv/blazga-ezers#dabas-aizsardzibas-plans-2008-2023>.

arī liela abinieku un rāpuļu faunas dažādība – liegumā sastopamas 8 abinieku un 4 rāpuļu sugas. Būtiskākās sugas ir lielais tritons un kokvarde. No īpaši aizsargājamām zīdītāju sugām liegumā sastopami Natūza sikspārņi (*Pipistrellus nathusii*) u.c.

- 6.11.8.32.4. Saskaņā ar *Natura 2000* teritorijas standarta datu formā⁶³ ietvertu jaunāko informāciju galvenās kvalificējošās AAA *Ādaži* aizsardzības pazīmes, kas nosaka *Natura 2000* teritorijas kvalitāti un nozīmīgumu, ir 9 ES aizsargājamie biotopi un 14 īpaši aizsargājamas sugas, no kurām 12 ir putnu sugas. Minētās vērtības norādītas arī ĪADT likuma pielikuma 192. punktā. *Natura 2000* teritorijas standarta datu formā minētas arī citas nozīmīgas sugas (kopā 14), 7 no tām ir abinieki, tostarp Eiropas kokvarde. Detalizētāka informācija sniegta Ziņojuma 16. pielikumā 4.7.6. nodaļā.
- 6.11.8.32.5. Dabas aizsardzības plānā definētais dabas lieguma “Blažģa ezers” apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķis ir: dabas liegums ir saglabāts kā bioloģiski daudzveidīga un saimnieciskās darbības maz ietekmēta teritorija.
- 6.11.8.32.6. No *Natura 2000* teritorijas standarta datu formā un Ziņojumā norādītā izriet, ka galvenie faktori, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi ietekmē *Natura 2000* teritoriju dabas liegumu “Blažģa ezers” ir meliorācija, nosusināšana (J02.01), dabiska sukcesija, eutrofikācija (K02.03) pļavu pamešana, pļaušanas trūkums (A03.03).
- 6.11.8.32.7. Izvērtējis ĪADT likuma pielikuma 192. punktā, *Natura 2000* teritorijas standarta datu formā un Dabas aizsardzības plānā minētās dabas lieguma “Blažģa ezers” galvenās vērtības un Paredzētās darbības būtību, Biroja ieskatā, realizējot Paredzēto darbību, potenciāli var tikt ietekmētas *Natura 2000* teritorijas konstatētā un aizsargātā ornitofauna.
- 6.11.8.33. ĪADT likuma 43. panta ceturrtā daļa noteic, ka paredzētajai darbībai, kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), veic ietekmes uz vidi novērtējumu, bet šī likuma 43. panta piektā daļa noteic, ka paredzēto darbību atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
- 6.11.8.34. Ņemot vērā iepriekš minēto no Novērtējuma likuma 4.¹ panta izriet, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic ietekmes uz vidi novērtējumu, tad novērtējuma ziņojums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 *Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)* (turpmāk - Noteikumi Nr. 300). Attiecīgi Birojs, izdodot Programmu Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam, tās II daļas 3.3., IV daļas 2.4.5. un 3.2.7.3. punktā iekļāva prasību veikt Paredzētās darbības ietekmes uz tās tuvumā esošajām *Natura 2000* teritorijām novērtējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 300 noteiktajam.
- 6.11.8.35. Izvērtējis Ziņojumā ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju dabas liegumu “Blažģa ezers” sniegto novērtējumu (skat. papildinātā Ziņojuma 4.7.6. nodaļu

⁶³ Pieejama - <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=LV0525100>.

Ziņojuma 16. pielikuma 4.–13. lpp.), Birojs konstatē, ka, ņemot vērā Paredzētās darbības iespējamās ietekmes veidu un galveno mērķi, kādēļ izveidots dabas liegums, ietekme uz *Natura 2000* teritoriju detalizētāk vērtēta tādos aspektos kā ietekme uz putniem. Attiecībā uz citām dabas liegumā “Blažģa ezers” konstatētajām dabas vērtībām novērtēts, ka tā kā Paredzētā darbība tieši neskar *Natura 2000* teritoriju, plānotā VES būvniecība neradīs papildus nosusinošo efektu, kā arī neietekmēs pļavu apsaimniekošanu vai sukcesiju. Attiecīgi novērtēts, ka, realizējot Paredzēto darbību, tā neradīs tiešu vai netiešu negatīvu ietekmi uz abinieku faunu, to dzīvotnēm, Latvijā vai ES īpaši aizsargājamiem biotopiem *Natura 2000* teritorijā.

- 6.11.8.36. Paredzētās darbības ietekmes novērtējums atbalstoši Noteikumu Nr. 300 pielikuma 1. tabulā noteiktajam veikts uz *Natura 2000* teritorijas putnu sugām, kas minētas *Natura 2000* teritorijas standarta datu formā un ĪADT likuma pielikuma 192. punktā, kā arī ņemot vērā Ornitologu novērojumus. Ietekmes novērtējums šajā aspektā apkopots Ziņojuma 4.7.2.a tabulā. Savukārt Paredzētās darbības ietekmes novērtējums atbalstoši Noteikumu Nr. 300 pielikuma 2. tabulā noteiktajam veikts attiecībā uz dabas liegumā “Blažģa ezers” teritorijā sastopamajiem aizsargājamiem putniem, biotopiem, sugu dzīvotnēm un apkopots Ziņojuma 16. pielikuma 4.7.2. tabulā. Novērtēts, ka nav identificētas tāds iespējamās ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju un tajā aizsargātajām dabas vērtībām, kā rezultātā būtu nepieciešams veikt kādus specifiskus ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju mazinošus pasākumus, kas būtu vērtējami atbilstoši Noteikumos Nr. 300 3. tabulai. Novērtēts, ka visi Ziņojumā paredzētie ietekmi (sevišķi attiecībā uz putniem) mazinošie pasākumi, sekmēs arī to, ka tiek mazināta ietekme arī uz *Natura 2000* teritorijā esošajām putnu sugām.
- 6.11.8.37. Kopumā novērtēts (Ziņojuma 16. pielikuma 4.7.2. tabula), ka nav prognozēta būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijas dabas lieguma “Blažģa ezers” biotopiem un sugām, kuru aizsardzībai šī aizsargājamā teritorija ir veidota, tāpēc nav sagaidāma vērā ņemama ietekme uz minētās *Natura 2000* teritorijas izveidošanas un aizsardzības mērķiem, nozīmi *Natura 2000* teritoriju tīkla vienotībā (integritātē) valstī un bioģeogrāfiskajā rajonā.
- 6.11.8.38. Ziņojuma 4.4.5., 4.4.5., 4.6.5. un 4.6.7. nodaļās attiecīgi sniegts vērtējums par alternatīvām katrā no IVN gaitā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem. Vērtējot tehnoloģiskās alternatīvas (dažādi uzstādāmo VES modeļi), novērtēts, ka attiecībā uz iespējamo ietekmi uz aizsargājamām augu, abinieku, putnu un sīkspārņu sugām, biotopiem un ĪADT nav sagaidāmas kādas būtiski atšķirīgas ietekmes vai priekšrocības atkarībā no izvēlēta un uzstādāmā VES modeļa. Tādejādi Ziņojumā vērtētās tehnoloģiskās alternatīvas ietekmes uz bioloģisko daudzveidību kontekstā novērtētas kā līdzvērtīgas. Attiecībā uz plānoto VES novietojumu no novērtējuma izriet, ka Ziņojumā vērtētais VES un saistītās infrastruktūras novietojums, vienlaikus īstenojot arī Ziņojumā paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus, no iespējamās ietekmes uz dabas vērtībām aspekta vērtējams kā tāds, kas uz tām atstās iespējami mazāku ietekmi.
- 6.11.8.39. Birojs, izdodot šo atzinumu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību aspektā vadās arī no DAP kā kompetentās iestādes valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, sniegtā viedokļa un izvirzītajiem nosacījumiem, ar kādiem Paredzētā darbība ir iespējama, lai novērstu būtiskas ietekmes un ievērotu piesardzību attiecībā uz Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību, tostarp *Natura 2000* teritorijas dabas lieguma “Blažģa ezers”. Tādejādi, kā norādīts jau iepriekš šajā atzinumā, Biroja ieskatā Ziņojuma

6.2.2. tabulā ietverti obligāti veicamo pasākumu kopums Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem, Ziņojuma 8. nodaļā paredzētie uzraudzības (monitoringa) pasākumi, kā arī DAP izvirzītie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai, uzskatāmi par samērīgu prasību Paredzētās darbības īstenošanai. Ievērojot minēto sagaidāms, ka Paredzētā darbība neietekmēs arī *Natura 2000* teritorijas dabas lieguma “Blažģa ezers” ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nebūs pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

6.11.8.40. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildus nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**

- a) Paredzētā darbība īstenojama atbilstoši Ziņojumā novērtētajām VES un saistītās infrastruktūras izvietojuma vietām, ievērojot Ziņojumā paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus, kas ar nosacījumiem nostiprināti šajā atzinumā. Nav pieļaujama VES WT16 izbūve.
- b) Ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams mainīt plānoto VES montāžas laukumu, pievedceļu, elektroenerģijas transportēšanas tīklu (kabeļu) vai apakšstaciju izbūves vietas, tām atrodoties ārpus IVN gaitā novērtētajām teritorijām, nepieciešams veikt atkārtotu izvērtējumu par izmainīto Paredzētās darbības īstenošanas vietu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un aizsargājamo biotopu platībām, ja attiecināms papildus vērtējama arī ietekme uz ornitofaunu. Ja tiek ietekmētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, ievērojot 6.9. punktā noteikto kārtību, būvprojektam pievienojams sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums.
- c) Projektējot un izbūvējot VES WT2, jānodrošina, ka aizsargājamā biotopa 6510 *Mēreni mitras pļavas* poligonā un tajā arī konstatētās īpaši aizsargājamās augu sugas – vīru dzegužpuķes *Orchis mascula* – dzīvotnē (Ziņojuma 4.4.3. attēls) nenotiek tehnikas pārvietošanās, rakšanas darbi, grunts novietošana, ūdens novadīšana vai jebkādi citi darbi, kas var ietekmēt aizsargājamā biotopa un vīru dzegužpuķes dzīvotnes zemsedzi.
- d) Projektējot un izbūvējot VES WT5, jānodrošina, ka netiek skarta un tiek saglabāta vismaz puse no teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās augu sugas – naktsvijoles *Platanthera* spp. - atradnes (Ziņojuma 4.4.4. attēls).
- e) Veicot būvdarbus dižkoka - parastā zirgkastaņa *Aesculus hippocastanum* (ID 113700) – apkārtnē, jānodrošina tā stumbra aizsardzība, izmantojot dēļu vairogus vai citus piemērotus līdzekļus/ paņēmienus. Tehnikas kustībai un darbībai jānotiek pēc iespējas tālāk no dižkoka.
- f) Elektropārvades kabeļu trases jāizvieto tā, lai tās neskartu ES nozīmes aizsargājamus biotopus.
- g) Koku ciršana meža zemēs veicama laikā no 31. jūlija līdz 1. februārim.
- h) Jānodrošina visu VES aprīkošana ar iekārtām automātiskai putnu lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un stacijas automātiskai apturēšanai, prognozējot sadursmi ar divām aizsargājamām putnu sugām jūras ērgli *Haliaeetus albicilla* un mazo ērgli *Clanga pomarina*. Nav pieļaujama putnus atbaidošu iekārtu uzstādīšana. DAP var lemt par šajā punktā iepriekš neminētu putnu sugu iekļaušanu vai neiekļaušanu detektējamo sugu sarakstā pēc šī atzinuma 6.11.8.41. “k” apakšpunktā

minēto monitoringa rezultātu izvērtēšanas, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus. Izvēloties tehnisko risinājumu, jāizvēlas sistēmas, kas var nodrošināt arī citu putnu sugu ar augstu sadursmju risku atpazīšanu.

- i) Jānodrošina visu VES torņu lejasdaļu (20 m no zemes virsmas) kontrastējošs krāsojums, to krāsa un veids saskaņojams ar DAP.
- j) Ja nav citu pamatotu iemeslu, vēja parka izbūvē jāizmanto pēc iespējas klusāks VES modelis.
- k) Jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms vēja parka būvdarbu uzsākšanas, vēja parka būvdarbu laikā un vēja parka ekspluatācijas laikā, par pamatu ņemot Ziņojuma 8. nodaļā norādīto. Monitoringa plāns pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar DAP, tostarp tajā jānosaka konkrēti skaitliski rādītāji, kas secināmi no monitoringa datiem, pie kuru sasniegšanas jāuzsāk papildus pasākumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tai skaitā paredzot pilnīgu VES darbības pārtraukšanu, ja būtisku nelabvēlīgu ietekmi nav iespējams samazināt, veicot kompensējošus pasākumus. Monitoringa plāns pievienojams būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, DAP lemj par pasākumiem turpmākai vēja parka ekspluatācijai, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus.
- l) Vēja parka ekspluatācijas gaitā jānodrošina VES darbības apturēšana vai neuzsākšana nakts laikā, no saulrieta līdz saullēktam, laika posmā no 1. maija līdz 30. septembrim, ja izpildās šādi kritēriji: vēja ātrums VES rotora augstumā ir 5 m/s vai mazāks un gaisa temperatūra ir augstāka par 10 °C.
- m) Jānodrošina akustiskais monitorings un sikspārņu bojāejas monitorings vismaz trīs gadus pēc VES darbības uzsākšanas atbilstoši Ziņojuma 8. nodaļā un Ziņojuma 4. pielikuma 10. punktā paredzētajam. Sikspārņu monitorings jāveic saskaņā ar Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības⁶⁴ izstrādātajām vadlīnijām - "Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz sikspārņiem novērtēšanai"⁶⁵. Monitoringa plāns pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar DAP, tostarp tajā jānosaka konkrēti skaitliski rādītāji, kas secināmi no monitoringa datiem, pie kuru sasniegšanas jāuzsāk papildus pasākumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tai skaitā paredzot pilnīgu VES darbības pārtraukšanu, ja būtisku nelabvēlīgu ietekmi nav iespējams samazināt, veicot kompensējošus pasākumus. Monitoringa plāns pievienojams būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, DAP lemj par pasākumiem turpmākai vēja parka ekspluatācijai, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus.

⁶⁴ Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrība, reģ. Nr. 40008259941.

⁶⁵ Pieejamas publiski <https://www.daba.gov.lv/lv/media/15651/download>.

- n) Nav pieļaujama Paredzētās darbības būvprojektu saskaņošana Dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību izpilde būvprojektēšanai, t.sk. prasības, kas izpildāmas līdz būvdarbu uzsākšanai, tostarp Dienestā un DAP nav iesniegti atbilstošie monitoringa rezultāti, no kuriem izriet, ka attiecīgajā jomā sertificēts dabas eksperts/ eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildu prasības un/ vai ierobežojumus VES izvietojumam vai darbības režīmiem.

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību⁶⁶. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Paredzētās darbības īstenošana iespējama izbūvējot ne vairāk kā 16 VES, ievērojot Ziņojumā vērtētās VES novietojuma pozīcijas, vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi, kā tas detalizēti noteikts atzinuma 6.11.1. apakšpunktā, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem, vērtējot tos kopsakarībā ar sasniedzamo ražošanas efektivitāti un saražotās elektroenerģijas daudzumu. Ziņojumā vērtētās VES WT16 būvniecība nav pieļaujama.

Tāpat Ziņojumā un šajā Biroja atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā arī nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Ievērojot to, ka vēja parka *Audari Wind* būvniecība valsts aizsardzības vajadzībām paredzētā navigācijas tehniskā līdzekļa aizsargjoslā ir iespējama tikai tad, ja saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 50. panta otro daļu ir saņemts Aizsardzības ministrijas saskaņojums. Aizsardzības ministrija šobrīd saskaņojumu nav izsniegusi. Birojs ir secinājis, ka Paredzētā darbība šobrīd nav atļauta (skat. šī atzinuma 6.11.7.9. un 6.11.7.10. apakšpunktu). Vienlaikus, no Aizsardzības ministrijas norādītā, secināms, ka darbība varētu tikt saskaņota no 2028. gada 1. janvāra vai ātrāk, ja izpildīsies Aizsardzības ministrijas noteiktie nosacījumi. Ņemot vērā minēto, Birojs atzīst, ka Novērtējuma likuma 14.¹ panta otrā daļa konkrētā gadījumā nebūtu piemērojama, jo Aizsardzības ministrija ir norādījusi, ka darbība varētu arī nebūt pretrunā likumā noteiktajam aizliegumam, tādēļ Birojs nav pārtraucis novērtējuma procedūru. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību akcepta lēmuma pieņēmējam, ka šobrīd pastāv Aizsargjoslu likuma 50. panta otrajā daļā noteiktais ierobežojums Paredzētās darbības realizēšanai, kas akcepta lēmuma pieņēmējam būtu jāvērtē, lemjot par Paredzētās darbības akceptu.

⁶⁶ Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012. gada 30. oktobra spriedumu lietā Nr. A42991709.

Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Anete Liepiņa, anete.liepina@vpvb.gov.lv

Dace Strode, dace.strode@vpvb.gov.lv

Elīza Platpīre, eliza.platpire@vpvb.gov.lv