

INFORMATĪVAIS ZIŅOJUMS

par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā apstiprināšanu

Informatīvais ziņojums ir sagatavots ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 27. punktu, kas nosaka, ka plānošanas dokumenta izstrādātājs 14 dienu laikā pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas sagatavo un ievieto savā tīmekļvietnē informatīvu ziņojumu par pieņemto plānošanas dokumentu.	
Plānošanas dokuments:	Detālplānojums nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 64840010141
Vides pārraudzības valsts biroja lēmums:	2023.gada 24.aprīļa lēmums Nr. 4-02/33/2023 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”
Vides pārraudzības valsts biroja atzinums	2024.gada 16.augusta atzinums Nr. 4-03/17/2024 “Par detālplānojuma nekustamam īpašumam “Čimpēni”(kadastra Nr. 6484 001 0144, zemes vienības kadastra apzīmējums 6484 001 0141), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskatu”
Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājs;	SIA “V projekts” Reģistrācijas Nr. 41202010421 Juridiskā adrese: Peldu iela 25-1, Liepāja, LV-3401 e-pasta adrese: vprojekts@inbox.lv
Informatīvā ziņojuma sagatavošanas datums:	07.11.2024.

Dienvidkurzemes novada pašvaldības dome 2024.gada 31.oktobrī pieņēma lēmumu Nr. 887 “Par detālplānojuma un Stratēģiskās ietekmes uz vidi Vides pārskata apstiprināšanu nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”.

Detālplānojums nekustamajam īpašumam “Čimpēni” ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētas zemes vienības izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. Ar detālplānojumu ir precizēti un detalizēti nekustamā īpašuma “Čimpēni” teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi (turpmāk tekstā – TIAN), pieejami ģeoportālā Ģeolatvija.lv: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_30636.

Saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Vides pārraudzības valsts biroja 2023.gada 24.aprīļa lēmumu Nr.4-02/33/2023 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” Detālplānojumam ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Tā ietvaros ir sagatavots Vides pārskats, kuram vienlaikus ar Detālplānojuma redakcijas publisko apspriešanu ir veikta sabiedriskā apspriešana. Vides pārraudzības valsts birojs 2024.gada 16.augustā ir izsniedzis atzinumu Nr. 4-03/17/2024 “Par detālplānojuma nekustamam īpašumam “Čimpēni”(kadastra Nr. 6484 001 0144, zemes vienības kadastra apzīmējums 6484 001 0141), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskatu”.

Vides apsvērumu integrēšana plānošanas dokumentā

Lai integrētu vides apsvērumus Detālplānojuma risinājumos un mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi, Detālplānojuma plānošanas procesā veikti šādi pasākumi:

- ⇒ detālplānojuma teritoriju apsekoja un sniedza atzinumu biotopu eksperte Egita Grolle;
- ⇒ salīdzinot ar spēkā esošo Rucavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ir ierobežota PT2 teritorijā atļautā izmantošana ar sekojošiem izmantošanas veidiem:
 - savrupmāju apbūve;
 - tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai (lauku tūrisma māja, viesu māja), nepārsniedzot 25 viesu skaitu.
- ⇒ maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450m², bet maksimālais ēku skaits – četras ēkas.
- ⇒ vides jomas normatīvo aktu izvērtēšana un nosacījumu iekļaušana TIAN atļautajā izmantošanā.

Vides pārskata, institūciju atzinumu un sabiedriskās apspriešanas rezultātu integrēšana plānošanas dokumentos

Detālplānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma process un Vides pārskata izstrāde notika vienlaikus ar Detālplānojuma izstrādi, tādēļ jau plānošanas procesā tika izvērtēta to iespējamā ietekme uz vidi un nepieciešamie pasākumi negatīvās ietekmes mazināšanai iekļauti Detālplānojuma risinājumos un teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu prasībās.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmē par Vides pārskata projektu tika uzdoti vairāki jautājumi un izteikti iebildumi. Tika saņemti rakstiski komentāri no sabiedrības pārstāvjiem par Vides pārskata projektu. Ņemot vērā atzinumus un fizisku personu iebildumus/norādes detālplānojuma projektā veikti redakcionāli labojumi Paskaidrojuma rakstā, Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos un Grafiskās daļas lapās: Nr. 3 un Nr. 4.

Vides pārraudzības valsts birojs 2024.gada 16.augusta atzinumā ir secinājis, ka Detālplānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām.

Vides pārraudzības valsts birojs arī atzinumā norāda, ka īstenojot Detālplānojumu, jāņem vērā Vides pārskatā un biotopu jomas ekspertes Egitas Grolles atzinumā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus, kā arī jāņem vērā Detālplānojuma TIAN nosacījumi.

Pirms Detālplānojuma apstiprināšanas Dienvidkurzemes novada pašvaldībā ir izvērtētas Vides pārraudzības valsts biroja 2024.gada 16.augusta atzinumā Nr.4-03/17/2024 iekļautās rekomendācijas un pieņemti sekojoši risinājumi to izpildei:

Vides pārraudzības valsts biroja rekomendācijas	Risinājums, komentārs
<p>Detālplānojuma risinājumi paredz tūrisma un atpūtas objektu būvniecību. Lai arī Vides pārskatā norādīts, ka Detālplānojuma risinājumi nerasniegs Novērtējuma likuma 2. pielikumā iekļauto darbību robežvērtības, Birojs, vadoties no piesardzības principa, rekomendē Dienvidkurzemes novada pašvaldībai un Detālplānojuma īstenotājam aktualizēt jautājumu par ietekmes sākotnējā izvērtējuma nepieciešamību konkrētai paredzētai darbībai būvprojekta stadijā un nepieciešamības gadījumā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā vērsties Valsts vides dienesta atbilstošajā struktūrvienībā.</p>	<p>Pieņemts zināšanai Rekomendācija ievērojama Detālplānojuma īstenošanas laikā.</p>
<p>Birojs konstatē, ka līdz 2022. gada 6. oktobra Aizsargjoslu likuma Pārejas noteikumu grozījumiem Īpašuma daļai ciema teritorijā esošajiem biotopiem būtu jāiekļaujas Krasta kāpu aizsargjoslā, līdz ar to Detālplānojumā plānotā apbūve līdz šim neapbūvētajā teritorijā nebūtu pieļaujama. Vienlaikus minētajā kontekstā secināms, ka Aizsargjoslu likumā 2022. gada 6. oktobrī pieņemti Pārejas noteikumu grozījumi, kur to 26. punktā noteikts, ka "līdz jaunas krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanai vietējās pašvaldības teritorijas ciemu plānojumos atbilstoši šā likuma 33. panta pirmajai daļai, 67. pantam un 6. panta ceturtajā daļā minētajai metodikai par īpaši aizsargājamo biotopu iekļaušanu, to izmaiņām un izslēgšanu ir spēkā krasta kāpu aizsargjosla, kas noteikta spēkā esošajos teritorijas plānojumos". Tas nozīmē, ka Detālplānojuma izstrādes laikā ir ievērojama spēkā esošajā Teritorijas plānojumā attēlotā Krasta kāpu aizsargjosla un ārpus tās ciema teritorijā norādītā funkcionālā zona "Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)", kurā pieļaujama Detālplānojumā plānotā apbūve. Ar Detālplānojumu netiek veikti grozījumi apstiprinātajā Teritorijas plānojumā, tostarp mainīta Krasta kāpu aizsargjosla.</p>	<p>Pieņemts zināšanai</p>
<p>Biroja atzinuma mērķis nav padziļināti šā atzinuma ietvaros novērtēt Detālplānojuma teritorijā plānotās apbūves pieļaujamību. Detālplānojuma teritorijā noteiktā apbūves pieļaujamība izriet nevis no tā, vai Detālplānojums tiks apstiprināts vai nē, bet gan no Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā un otrajā daļā noteiktā.</p>	<p>Pieņemts zināšanai</p>
<p>Izvērtējot Vides pārskatā sniegtās iespējamās Detālplānojuma risinājumu alternatīvas, secināms, ka Detālplānojumā iekļauts 2. alternatīvais risinājums, kas paredz ierobežot Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālajā zonā "Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)" teritorijā atļauto izmantošanu, vienlaikus paredzot risinājumu Īpašumā plānotās attīstības ieceres īstenošanai par tūrisma un atpūtas objektu apbūvi izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai. Savukārt no minimālākas ietekmes uz</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Detālplānojumā pieņemta 2. alternatīva. Detālplānojuma gala redakcijā samazināts maksimālais plānoto ēku skaits no 5 ēkām uz 4 ēkām</p>

vidi viedokļa, kā to norādījusi arī Sagatavotāja, kā optimālākās uzskatāmas 3. un 4. alternatīva. Vides pārskatā, vērtējot 3. alternatīvu, secināts, ka "viensētas izveidošana veicinātu savas teritorijas uzturēšanu un sakopšanu vienlaicīgi ievērojot dabas aizsardzības prasības dotajā teritorijā. Tādā veidā tiktu saglabāta ainavu daudzveidība un tā būtu vērā ņemama pozitīva ietekme uz vidi". Savukārt 4. alternatīvas kontekstā norādīts, ka izskatāmais risinājums "radītu iespēju saglabāt dabisko vidi lielākā teritorijā un maksimāli samazināt antropogēno ietekmi". Šādu izvirzīto alternatīvo risinājumu vērtējuma ietvarā Birojs rekomendē Dienvidkurzemes novada pašvaldībai izvērtēt arī Vides pārskatā sniegto 3. un 4. alternatīvo risinājumu kā vienu no iespējami pieņemamākiem Detālplānojuma īstenošanai. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka ņemot vērā Īpašumā plānoto attīstības ieceri, kas atspoguļota jau Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 24. februāra lēmumā Nr. 141 (prot. Nr. 3 38. §) "Par detālplānojuma nekustamam īpašumam "Čimpēni", Rucavas pagastā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu" (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumā Detālplānojuma izstrādāšanai (turpmāk – Darba uzdevums)¹, kā arī to, ka 3. un 4. alternatīvais risinājums izslēdz šādas apbūves iespējamību, Biroja ieskatā plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros tomēr būtu lietderīgāk izvirzīt un vērtēt papildus alternatīvos risinājumus tieši tūrisma un atpūtas objektu apbūvei, piemēram, tādiem galvenajiem apbūves nosacījumiem kā maksimālais apbūve laukums, maksimālais pieļaujamais ēku skaits, autostāvvietu skaits. Konstatējams, ka piedāvātais un izvēlētais 2. alternatīvais risinājums atspoguļo jau sākotnēji (tostarp Lēmumā un Darba uzdevumā) paredzēto / vēlamo Īpašuma attīstības ieceres risinājumu.

Birojs vērš Sagatavotājas un Dienvidkurzemes novada pašvaldības uzmanību apstāklim, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, par kura vides pārskatu Birojs 2013. gada 9. janvārī ir izdevis atzinumu Nr. 2 "Par Rucavas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam Vides pārskatu"². Ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes būtību un saistību ar Teritorijas plānojumu, Biroja ieskatā, veicot Detālplānojuma Stratēģisko novērtējumu, būtu lietderīgi sasaistīt Teritorijas plānojuma vides pārskatā un konkrētajā Biroja atzinumā identificētos novada (Papes ciema, Baltijas jūras piekrastes) teritorijas plānotās izmantošanas būtiskākos ietekmju aspektus / risinājumus ietekmju mazināšanai ar Detālplānojuma mērogu.

Pieņemts zināšanai. Detālplānojuma risinājumi un Vides pārskats kopumā atbilst Teritorijas plānojumam un veiktajam Stratēģiskajam novērtējumam, par kura vides pārskatu Birojs 2013. gada 9. janvārī ir izdevis atzinumu Nr. 2 "Par Rucavas novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam Vides pārskatu".

Pieņemtā plānošanas dokumenta pamatojums

Detālplānojuma izstrādes procesā izvērtētas šādas alternatīvas:

1. alternatīvais risinājums funkcionālajā zonā "Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)" paredzētu visus atļautās izmantošanas veidus saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN atļauto izmantošanu, t.i., 1) savrupmāju apbūve; 2) tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja); 3) dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti; 4) mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objekti; 5) kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, risinājumu pamatojot detālplānojumā un 6) ar tradicionāliem piekrastes arodiem un zvejniecību saistītās saimnieciskās darbības apbūves objekti (piemēram, zivju kūpinātava, niedru apstrādes uzņēmums, u.tml.). Maksimālais apbūves blīvums zemes vienībās virs 0,5 ha netiek noteikts, bet maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450 m².

2. alternatīvais risinājums līdzīgi kā 1. alternatīvā, bet ierobežojot funkcionālajā zonā "Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)" atļauto izmantošanu, pieļaujot šādus izmantošanas veidus: 1) savrupmāju apbūve; 2) tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja), nepārsniedzot 25 viesu skaitu. Maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450 m².

3. alternatīvais risinājums paredzētu funkcionālajā zonā "Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)" atļauto izmantošanu būtiski ierobežot, atļaujot tikai vienu izmantošanas veidu – savrupmāju apbūvi, t.sk. viena dzīvojamā māja un ne vairāk kā divas palīgēkās. Maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450 m².

4. alternatīvais risinājums ir līdzīgs 3. alternatīvai, bet atšķirībā no tās paredz samazināt maksimālo apbūves laukumu 200 m². Tas rada iespēju saglabāt dabisko vidi lielākā teritorijā un samazināt antropogēno ietekmi.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, izvērtējot minētās alternatīvas, Detālplānojumā iekļauts 2. alternatīvais risinājums. Šis risinājums vislabāk atbilst teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem: līdzsvarot zemes īpašnieka un visas sabiedrības intereses, saglabāt Papes ciema teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un aizsargājamās dabas teritorijas, nepasliktināt apkārtējās vides stāvokli, kā arī veicināt šīs teritorijas iedzīvotāju veselību, drošību, ērtības un vispārēju labklājību nepasliktinot citu personu dzīves apstākļus, neapgrūtinātu šo personu īpašuma izmantošanu un nepazeminātu šo īpašumu vērtību.

Pasākumi plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa veikšanai

Detālplānojuma īstenošanas monitoringu veic pamatojoties uz administratīvo līgumu, kas noslēdzams starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un Detālplānojuma izstrādes ierosinātāju pēc Detālplānojuma apstiprināšanas un spēkā stāšanās.

Lai konstatētu Detālplānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (apvienojot ar Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.