

**SIA "V PROJEKTS"**

Reģ. Nr. 42102010421, Peldu iela 25-1, Liepāja, LV3401, būvkomersanta reģ. Nr. 2528-R, tālr.: +371 63480047
mob. tālr.: +371 29411691, e-pasts: vprojekts@inbox.lv, konta Nr. : LV92UNLA0012008468102 AS SEB Banka, kods: UNLALV2X

STRATĒGISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS PLĀNOŠANAS DOKUMENTA VIDES PĀRSKATS



PLĀNOŠANAS DOKUMENTA NOSAUKUMS:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Čimpēni” (kadastra Nr. 6484 001 0144, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0041), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālplānojums).

PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDĀTĀJS:

SIA “V projekts”, reģistrācijas Nr. 41202010421, adrese: Peldu iela 25–1, Liepāja, LV–3401, e–pasts: vprojekts@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotājs). Detālplānojuma projekta izstrādes vadītājs – arhitekts *Uldis Vecvagars* (LAS SC serifikāts Nr. 1-00166).

SATURA RĀDĪTĀJS

Titullapa.....	1
Satura rādītājs.....	2
1.Plānošanas dokumenta galvenie mērķi un īss satura izklāsts.....	3 - 5
2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti	5 - 6
3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamā attīstība, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots	6 – 8
4. Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt.....	8 – 9
5. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas.....	9 – 12
6. Starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi.....	12 - 13
7. Plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums, pieņemtie risinājumi un alternatīvu izvēles pamatojums.....	13 – 19
8. Iespējamie kompensēšanas pasākumi.....	20
9. Plānošanas dokumenta īstenošana iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējums.....	20
10. Paredzētie pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai	20
11. Pielikums. Zvērināta advokāta Uģa Lapiņa 28.09.2023. vēstule Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālajai pārvaldei.....	21 - 28

1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA GALVENIE MĒRĶI UN ĪSS SATURA IZKLĀSTS

Plānošanas dokumenta - Detālplānojuma galvenie mērķi noteikti saskaņā ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022.gada 24.februāra lēmumu Nr.141 (protokols Nr.3 38.§) „Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam „Čimpēni”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu” un tam pievienoto darba uzdevumu. Darba uzdevumā norādīts Detālplānojuma mērķis – izvietot dzīvojamo apbūvi, tūrisma un atpūtas objektu apbūvi izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai, plānots izvietot 3 – 4 vasaras atpūtas mājas.

Detālplānojuma izstrāde veikta saskaņā ar LR MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Detālplānojuma izstrādē ir ievērots spēkā esošais Rucavas novada teritorijas plānojums 2013. – 2025. gadam un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kas apstiprināti ar Rucavas novada domes 2013.gada 30.maija lēmumu Nr.1 (protokols Nr.8, saistošie noteikumi Nr.7).

Turpmākajā detālplānojuma teritorijas attīstībā konceptuāli nozīmīgas pamatnostādnes ir ietvertas dokumentā **Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgspejīgas attīstības stratēģija līdz 2035.gadam.**

Viens no galvenajiem stratēģiskajiem mērķiem ietver nozīmīgākos virzienus cilvēka labklājības nodrošināšanai. Sasniedzama un ekonomiski aktīva teritorija, darbīgs cilvēks, kurš dzīvo, strādā, pilnveidojas un atpūšas pievilcīgā dzīvesvidē, dabas harmonijā.

Ilgtermiņa prioritāte „Cilvēks harmoniskā vidē” ir vērsta uz visiem iedzīvotājiem draudzīgu, pieejamu, zaļu apdzīvoto vietu veidošanu, pakalpojumu attīstību un klimata pārmaiņu ietekmes mazināšanu. Dabas teritorijās, tai skaitā īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, ir veicināmas ekonomiskās aktivitātes, kas ir savienojamas ar dabas teritoriju un to bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas mērķiem.

Ainaviski vērtīgo un kultūrvēsturiski nozīmīgo teritoriju attīstībai stratēģijā iekļauta viena no vadlīnijām: Veicot būvniecību, zemes robežu pārkārtošanu vai citu saimniecisko darbību, saglabāt vēsturiski izveidojušos ainavas struktūru un pilnveidot šādus svarīgākos kultūrvēsturisko vidi veidojošos elementus: plānojuma sistēmu, vēsturisko dalījuma struktūru, apbūves mērogu, apbūves raksturu, raksturīgās arhitektūras iezīmes, apbūves panorāmu un siluetu, raksturīgos skatus, ceļu perspektīvas, ainavisko vidi, ko veido reljefs, dabas elementi, apstādījumi, labiekārtojums un vides dizaina elementi.

Detālplānojuma pamatzdevums ir līdzsvarot zemes īpašnieka un visas sabiedrības intereses, saglabāt Papes ciema teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un nepasliktināt apkārtējās vides stāvokli, kā arī veicināt šīs teritorijas iedzīvotāju veselību, drošību, ērtības un vispārēju labklājību nepasliktinot citu personu dzīves apstākļus, neapgrūtinātu šo personu īpašuma izmantošanu un nepazeminātu šo īpašumu vērtību.

Detālplānojuma mērķis ir nekustamajā īpašumā „Čimpēni” noteikt (precizēt) turpmākās izmantošanas iespējas, apbūves izvietojumu un parametrus atbilstoši Rucavas novada teritorijas plānojuma izmantošanas un apbūves noteikumos plānotajai (atļautajai) izmantošanai – **Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2).**

Detālplānojumā ietvertais zemes gabals daļēji atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā **NATURA 2000 – dabas parka „Pape” lieguma zonā** un daļēji – **dabas parka „Pape” neitrālajā zonā.**

Dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi saskaņā ar 20.09.2011. MK noteikumiem Nr. 706 „Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Dabas lieguma zona ir izveidota, lai saglabātu piekrastes kāpu, Papes ezera un Nidas purva, pļavu un mežu ekosistēmas kā dabiskās dzīvotnes putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugām, ligzdojošos un caurceļojošos putnus, kā arī dabiskos procesus, kas veido un uztur šīs ekosistēmas.

Dabas parka lieguma zonas robeža vienlaicīgi sakrīt ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas robežu, kā arī ar Papes ciema robežu.

Aprobežojumus krasta kāpu aizsargjoslā nosaka 05.02. 1997. likums „Aizsargjoslu likums”.

Zemes gabala arējās robežas Detālpārplānojuma teritorijā nav paredzēts mainīt, kā arī to nav paredzēts sadalīt atsevišķās zemes vienībās.

Detālpārplānojuma teritorijā apbūve plānota atbilstoši atļautajai izmantošanai „**Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)**” ievērojot īpašos apbūves noteikumus Papes ciemā (Rucavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk TIAN) 3.24.3. nodaļa), kā arī maksimāli respektējot biotopu ekspertes Egītas Grolles atzinumā minētos ieteikumus apbūves izvietojumā.

Teritorijā PT2 paredzēts izvietot divas plānotās apbūves grupas pēc divpagalmu apbūves principa ievērojot atļautās apbūves vietas lineāro struktūru. Pie iebrauktuves zemes gabala austrumu pusē paredzēts saimniecības pagalms, kurā izvietojama autostāvvietas un ne vairāk kā divas palīgēkas (piemēram, pirts un saimniecības ēka). Minēto ēku grupu no galvenā – reprezentatīvā pagalma atdala ar žogu norobežota ūdens ņemšanas vieta – dziļurbums. Galvenajā pagalmā iespējams izvietot trīs plānotās ēkas: vienu galveno – dominējošo ēku (dzīvojamā māju vai publiska rakstura ēku) un divas mazāka būvapjoma ēkas (palīgēkas vai vasaras atpūtas mājas).

Galvenā izmantošana PT2 zonā ir: savrupmāju apbūve, tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai (viesu māja, lauku tūrisma māja) un mājsaimniecību saimniecības ēkas, individuālās pirtis, vasaras virtuves, individuālās lapenes un nojumes.

Maksimālais pieļaujamais ēku skaits detālpārplānojumā noteikts 5 (piecas) ēkas, kuru kopējais maksimālais apbūves laukums nepārsniedz 450m².

Apbūves līnijas plānotas ar aprēķinu, lai apbūve pēc iespējas tiktu attālināta no īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām, lai no dienvidu pusē esošās kaimiņa zemes īpašuma „Jaunagatnieki” robežas būtu vismaz 5 metri un priekšpagalma dziļums attiecībā pret iepriekš projektēto piebraucamo ceļu austrumu pusē būtu vismaz 6 metri.

Minimālos attālumus starp būvēm ievēro saskaņā ar normatīvajos dokumentos noteiktajām izsauļojuma, apgaismojuma un ugunsdrošības prasībām.

Pagalma izbūves struktūrā ieteicams veidot koku stādījumu grupas, kas vizuāli apvienotu atsevišķās ēkas vienotā kompleksā. Apbūvi pieļaujams ierobežot ar zemu (līdz 1,2m augstumu) tradicionālu žogu: kāršu, slīpkoku, zedeņu, riķu vai latu. Žoga izbūve pieļaujama tikai Papes ciema robežās. Vietās, kur nepieciešami citi norobežojumi, izmantojamas priežu kritālas, ierakti koka stabiņi u.tml. Ieteicama aizsargājamo augu sugu atradņu norobežošana ar zemiem, nelieliem norobežojumiem, novēršot augāju izmīdīšanu.

Pie iebrauktuves austrumu pusē paredzēta neliela autostāvvietā 4 – 5 automašīnu vietām. Piebraucamo ceļu un autostāvvietas iesegumam izmantojams blietētas grants vai smalku šķembu segums. Gājēju celiņiem un dažādas nozīmes laukumiem nav veidojami speciāli segumi, maksimāli saglabājama esošā zemsedze un esošie augi.

Visā Detālplānojuma teritorijā saglabājams esošais reljefs, nav pieļaujama mākslīgu uzbērums - zemes vaļņu izbūve. Nav pieļaujama esošā reljefa tieša ietekmēšana: norakšana, izlīdzināšana, uzbēršana, smilts ieguve un tamlīdzīgi.

Detālplānojumā norādītajās īpaši aizsargājamo biotopu zonās nav pieļaujama nekāda saimnieciskā darbība.

Visus ārtelpas labiekārtojuma risinājumus izstrādā būvprojektā vai atsevišķā teritorijas labiekārtojuma projektā.

Ūdensapgādi nodrošina plānotajā vietā ierīkojot lokālu ūdens ņemšanas vietu – artēzisko aku. Ap ūdens ņemšanas vietu notekta stingrā režīma sanitārā aizsargjosla.

Saimniecības notekūdeņu savākšanu nodrošina izbūvējot lokālas slēgta tipa bioloģiskās attīrīšanas ietaises un infiltrācijas lauku pie tām. Plānotais kopējo notekūdeņu daudzums no attīrīšanas ietaises nepārsniedz 5 m³/diennaktī.

Lietus ūdeņu novadīšanu no teritorijas organizē ar infiltrāciju augsnes gruntī.

Elektroapgādes pieslēgumu nodrošina no esošās elektrības sadalnes, kas atrodas uz īpašuma robežas dienvidaustrumu stūrī, pie esošā ceļa.

Detālplānojuma teritorijas funkcionālajā zonā PT2 ievērojamas atļautās darbības dabas parka „Pape” neitrālajā zonā saskaņā ar 20.09.2011. MK noteikumiem Nr.706 „Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS, SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA UN REZULTĀTI

Vides pārskats sagatavots pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 2023. gada 24. aprīļa lēmumu Nr. 4-02/33/2023 „*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.

Detālplānojuma izstrāde uzsākta pamatojoties uz Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022.gada 24.februāra lēmumu Nr.141 (protokols Nr.3 38.§) „*Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam „Čimpēni”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu*” un tam pievienoto darba uzdevumu.

Pirms Detālplānojuma izstrādes saistībā ar Vides pārskatu tika saņemti nosacījumi no sekojošām valsts institūcijām:

- Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2022. gada 13.aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/424/2022 “*Par nosacījumiem detālplānojumam nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*”,
- Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2022. gada 10.maija vēstule Nr. 11.2/AP/1324/2022 “*Par precizējumiem detālplānojuma izstrādes nosacījumos nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”,
- Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 15.marta vēstule Nr. 4.8/1914/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Čimpēni”, Rucavas pagastā,*

Dienvidkurzemes novadā izstrādei”,

- Veselības inspekcijas 2022. gada 21.marta vēstule Nr. 2.4.6.–10/53 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”,
- Veselības inspekcijas 2022. gada 17.maija vēstule Nr. 2.4.6.–10/272 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu Detālplānojuma izstrādei*”.

Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde 2022. gada 10.maija vēstulē Nr. 11.2/AP/1324/2022 nav tieši norādījusi par nepieciešamību Detālplānojumam piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, bet vērš uzmanību, ka lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu plānošanas dokumentam pieņem Vides pārraudzības valsts birojs.

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācija 2022. gada 15.marta vēstulē Nr. 4.8/1914/2022–N ir paudusi viedokli, ka saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, Detālplānojumam atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktajām prasībām ir nepieciešams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.

Veselības inspekcija 2022. gada 17.maija vēstulē Nr. 2.4.6.–10/272 ir norādījusi, ka tā neuzstāj uz ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanai Detālplānojumam.

Izstrādājot Detālplānojumu un sagatavojot Vides pārskatu izmantots Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egītas Grolles 2022. gada 14. maija atzinums Nr. 34/22.

Birojs saskaņā ar Noteikumu Nr.157 9.1. un 14. punktā minēto ir noteicis, ka plānošanas dokumenta un Vides pārskata projekts nosūtāms šādām institūcijām:

- Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei;
- Dabas aizsardzības pārvaldei;
- Veselības inspekcijas atbilstoši struktūrvienībai.

Sabiedrības, organizāciju un institūciju informēšana vides pārskata sagatavošanas procesā, kā arī sabiedrības informēšana pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas organizējama Noteikumu Nr.157 noteiktajā kārtībā.

Lai sekmīgāk tiktu īstenota Stratēģiskā novērtējuma procedūra, Stratēģisko novērtējumu paredzēts veikt paralēli ar plānošanas dokumenta - Detālplānojuma izstrādi, tostarp organizējot plānošanas dokumenta un Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu vienlaicīgi.

3. ESOŠĀ VIDES STĀVOKĻA APRAKSTS UN IESPĒJAMĀ ATTĪSTĪBA, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

Detālplānojuma teritorija atrodas Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, Papes ciema ziemeļu daļā – Papes Priedienģalā, starp Baltijas jūru un Papes ezeru.

Detālplānojuma teritorijā ir ietverts viens zemes īpašums „Čimpēni”, kadastra Nr.6484 001 0144 (platība - aptuveni 2,4ha). No zemes gabala „Čimpēni” rietumu robežas līdz Baltijas jūras krastam ir aptuveni 50 metri. Detālplānojuma teritorija atrodas aptuveni 8 km attālumā no valsts galvenā autoceļa A11 Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava), 9 km no Rucavas ciema un 10 km no Latvijas – Lietuvas robežas.

Piekļuve detālplānojuma teritorijai iespējama no valsts galvenā autoceļa A11 Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava), nogriežoties uz rietumiem pa valsts autoceļu V1221 Rucava – Pape. No šī ceļa tālāk izmantojams pašvaldības autoceļš Rožlauki – Boži un dabā esošs ceļš, kas pieslēdzas minētajam pašvaldības ceļam un šķērso vairākus citus nekustamos īpašumus.

Valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētajā zemes robežu plānā iekļautajā zemes lietošanas veidu eksplikācijā norādīta sekojoša zemes izmantošana: ganības aizņem 1,2ha, meži aizņem 1,0ha, zeme zem ceļiem – 0,1ha un pārējās zemes - 0,1ha.

Šobrīd teritorija vairs netiek apsaimniekota, daļēji atjaunojusies dabīgā veģetācija. Teritorijas ainavu veido atklāta lauksaimniecības zemju, slēgta mežu un krūmāju ainava, kā arī kultūrainava.

Dabas apstākļus teritorijā nosaka tās novietojums Piejūras zemienē Bārtavas līdzenuma dienvidrietumu malā. Pamatiežu virsa šajā līdzenumā atrodas zem jūras līmeņa. Izplatīti karbona, triasa un juras karbonātieži, smiltis un smilšakmeņi, alerolīti un māls.

Pamatiežus klāj līdz 25m kvartāla nogulumu sega, ko virspusē veido Litorīnas un pēclitorīnas jūras smalkas un dažāda rupjuma smiltis. Pēc ģeobotāniskā iedalījuma teritorija ietilpst Piejūras ģeobotāniskajā rajonā.

Detālplānojuma teritorija visumā ir ar līdzenu reljefu, vietām tas ir mākslīgi pārveidots. Lielā platībā ir veikta augsnes virskārtas nostumšana un izbraukāšana veicot būvdarbus dienvidos piegulošajā īpašumā „Jaunagatnieki”.

Teritorijā neatrodas reģistrētas meliorācijas sistēmas. Teritoriju šķērso vairāki nelieli susinātājgrāvji. Detālplānojuma teritorijā neatrodas nekādi inženiertīkli.

Detālplānojumā ietvertais zemes gabals „Čimpēni” daļēji atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā **NATURA 2000 – dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā** un daļēji šī parka **neitrālajā zonā**. Dabas parka dabas lieguma zonas robeža sakrīt ar **Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslas** robežu. Saskaņā ar 20.09.2011, MK noteikumiem Nr. 706 „Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” detālplānojuma teritorijā jāievēro visi noteikumos minētie aprobežojumi dabas parkā.

Biotopu eksperta atzinumā minēts, ka teritorijas lielāko daļu veido lauksaimniecības zeme – atmata vai nezāliene, ziemeļaustrumu daļā ietilpst neliels sausa priežu meža nogabals. Darbības vietā ietilpstošais priežu mežs reģistrēts kā aizsargājamais biotops “Mežainas piejūras kāpas”. Apsekošanas laikā teritorijā un tai piegulošajā platībā tika konstatētas divas īpaši aizsargājamās augu sugas: sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus* un garkāta ģipsene *Gypsophila fastigiata*, kā arī viena reta augu suga – vīnkalnu sīpols *Allium vineale*. Uz ziemeļiem esošajā lauksaimniecības zemē konstatētas divas dabisko zālāju indikatorsugas, kā arī aizsargājamam biotopam “Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas” raksturīgas augu sabiedrības.

Tuvākais mikroliegums, kas izveidots putnu sugu aizsardzībai atrodas aptuveni 5,3km attālumā. Tuvākais valsts nozīmes aizsargājamais koks (dižkoks) atrodas aptuveni 490m attālumā.

Detalizētu biotopu un augu sugu aprakstu skatīt pievienotajā sugu un biotopu jomas ekspertes Egītas Grolles atzinumā.

Neīstenojot Detālplānojumu (pieņemtā „0” alternatīva) tiktu saglabāta esošā situācija jeb teritorijas izmantošana, kāda tā pašlaik pastāv dabā. Tādā gadījumā tiktu liegta iespēja nekustamā īpašuma attīstībai saskaņā ar „Rucavas novada ilgspējīgas attīstības stratēģijā periodā līdz 2038.gadam” ietvertajiem sociāli ekonomiskās attīstības principiem, kā arī ievērojot dotās teritorijas attīstības priekšrocības.

Veicot nepieciešamās darbības, ko nosaka normatīvie akti teritoriju plānošanā un izmantošanā (Rucavas novada pašvaldības saistošos noteikumus – TIAN un grafisko daļu), plānošanas dokumentam, veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī turpmākajā teritorijas attīstības procesā paredzētās darbības (piemēram, tehnisko noteikumu saņemšana, būvprojektu izstrāde u.c.) tiks veicināta vietējā saimnieciskā darbība, sabiedrības līdzdalība, ievērojot ilgtspējības principu, vienlīdzīgu iespēju principu, atklātības principu un savstarpējās saskaņotības principu.

Gadījumā, ja Detālplānojums netiktu īstenots, prognozējams, ka esošo vides stāvokli varētu nelabvēlīgi ietekmēt sekojoši faktori:

- tā kā zemes īpašniekam trūks motivācijas jebkādā veidā rūpēties vai apsaimniekot savu nekustamo īpašumu, tad var turpināties nekontrolēta teritorijas izbraukāšana ar automašīnām, zemsedzes izbradāšana, iespējama īpaši aizsargājamās augu sugas - *Vīnkalnu sīpola* tīša vai neapzināta iznīcināšana un aizsargājamā biotopa - *Ar lakstaugiem klātās pelēkās kāpas* bojāšana;
- teritorijā iespējama nekontrolēta antrpogēnās slodzes palielināšanās. Blakus pieguļošajās teritorijās (īpašumos „Jaunagatnieki”, „Šalkas”, „Jūrkalni” u.c.) vērojams pastāvīgs atpūtnieku pieplūdums, jo tur ir uzbūvētas vairākas vasaras atpūtas mājas un būvniecības procesi vēl turpinās. Nepastāv reāli ierobežojumi, lai šie atpūtnieki (galvenokārt iebraucēji no Lietuvas) nešķērsotu vai citādi neizmantotu arī zemesgabalu „Čimpēni”;
- īpaši aizsargājamai augu sugai – *Vīnkalnu sīpols* *Allium vineale* var izveidoties nepiemēroti dzīvotnes apstākļi gadījumā, jo atklātās platības var aizaugt ar kokiem un krūmiem;
- nekontrolēti var izplatīties nevēlamās invazīvās augu sugas;
- palielināsies pelēkās kāpas aizaugšana ar kokiem un krūmiem;
- vēsturiski izveidojusies kultūrainavas kvalitāte varētu laika gaitā mazināties.

4. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANA VAR BŪTISKI IETEKMĒT

Detālplānojuma teritorijas neliela daļa (3795m² jeb 16,3%) Rucavas novada teritorijas plānojumā norādīta kā „**Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas**” (PT2), bet pārējā zemes gabala daļa atrodas teritorijā ar īpašām prasībām – **dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā** (19455m² jeb 83,7%). Esošās vides stāvokļa aprakstu skatīt iepriekš.

Teritorijas ziemeļu un rietumu daļā atrodas īpaši aizsargājama dabas teritorija – NATURA 2000 teritorija, dabas parka „Pape” dabas lieguma zona. Šī zona ir izveidota, lai saglabātu piekrastes kāpu, Papes ezera, pļavu un mežu ekosistēmas kā dabiskās dzīvotnes putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugām, ligzdojošos un caurceļojošos putnus, kā arī dabiskos procesus, kas veido un uztur šīs ekosistēmas.

Dabas parka „Pape” dabas lieguma zonas aizsardzības un izmantošanas prasības noteiktas Ministru kabineta 2011.gada 20. septembra noteikumu Nr.706 „Dabas parka „Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” I; II un III nodaļā.

Dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā vienlaicīgi ar MK noteikumiem Nr.706 ievērojami 05.02.1997. likuma „Aizsargjoslu likums” 36. pantā noteiktie aprobežojumi Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā.

Detālplānojuma īstenošana vides stāvokli dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā nevarētu būtiski ietekmēt samazinot esošās dabiskās vides vērtības.

Biotopu eksperte E.Grolle savā atzinumā norādījusi sekojošo: „Ēkas un nepieciešamos infrastruktūras objektus plānots izbūvēt ārpus aizsargājamā biotopa platības, līdz ar to, neveidosies tieša nelabvēlīga ietekme uz biotopiem. Plānotais ēku izvietojums neskars aizsargājamo un reto augu sugu atradnes. Netieša ietekme var veidoties uz apbūves zonai piegulošo teritoriju – aizsargājamo zālāju „Sugām bagātas ganības un ganību pļavas”, kā arī zālājā sastopamajām augu sugām – sīpoliņu gundegu *Ranunculus bulbosus* un vīnkalnu sīpolu *Allium vineale*, izmainot mitruma režīmu, vai intensīvi izmīdot augāju. Mehāniskā ietekme – izmīdīšana var veidoties arī uz priežu meža malā augošajām retajām un aizsargājamām augu sugām. Kopumā var veidoties neliela līdz vērā ņemama nelabvēlīga ietekme uz biotopiem un būtiska līdz neliela nelabvēlīga ietekme uz augu sugām.”

Detālplānojumā pilnībā ievēroti biotopu ekspertes E. Grolles ieteikumi.

Zemesgabalam „Čimpēni” blakus esošajos zemesgabalos pēc Detālplānojuma projekta īstenošanas ietekme uz vidi faktiski nemainās. Piekļuvei Detālplānojuma teritorijai izmantojams esošais servitūta nozīmes ceļš rietumu pusē.

Ierobežota un kontrolēta apbūves grupas izveide PT2 zonā varētu tikai veicināt dotajā teritorijā esošo dabas vērtību saglabāšanu un aizsargāšanu (skatīt iepriekš minēto negatīvo faktoru aprakstu gadījumā, ja teritorija netiktu apsaimniekota un Detālplānojums netiktu īstenots).

5. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 24. aprīļa lēmumā Nr. 4-02/33/2023 cita starpā ir konstatējis, ka „nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un šī likuma 23.³ pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Birojs uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams.”

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija 24.08.2023. vēstulē Nr. 4.8/5243/2023-N cita starpā norāda, ka ģeotipa „Čimpēni” kā patstāvīgs ir izveidots 2016.gada 12. februārī un Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas 2.punkta¹ izpratnē atzīstams par jaunveidojamu zemes vienību. Ģeotipa daļas, kas šobrīd ir

iekļauta ciema teritorijā, platība (0,3795 ha) ir mazāka par Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1. punktā¹ noteikto platību. Tās platība neatbilst Teritorijas plānojuma TIAN 199.2. apakšpunktā noteiktajai jaunveidojamās zemes vienības minimālajai platībai 0,5 ha. Otra Īpašuma daļa, kas atrodas ārpus ciema teritorijas, ir mazāka par Noteikumu Nr.706 19.punktā un Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktajiem 3,0 ha.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija 2021.gada 20.septembra vēstulē Nr.1-132/8419 “Par jaunveidojamu zemes vienību jēdziena piemērošanu” vērš uzmanību uz Administratīvās rajona tiesas atziņu: “Gadījumā, ja īpašums izveidots platībā, kas bijusi mazāka arī par tā izveides brīdī noteikto minimālo pieļaujamo platību, ar šādas neatbilstošas platības īpašumu nevar būt saistāmas tiesiskajā paļāvībā balstītas likumīgas apbūves tiesības²”.

Detālplānojuma pasūtītāja pilnvarotā persona – zvērināts advokāts Uģis Lapiņš 28.09. 2023. vēstulē Dabas aizsardzības pārvaldes KRA norāda sekojošo:

„Pārbaudot īpašuma “Čimpēni” izveidošanas vēsturiskos apstākļus, tai skaitā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 64840010041 izveidošanas apstākļus, nerodu pamatojumu Dabas aizsardzības pārvaldes viedoklim.

Norādu, ka īpašuma “Čimpēni” sastāvā ietilpstošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64840010041 nekad nav sadalīta, atdalot to no citas zemes vienības, ko parasti dara ar detālplānojumu vai zemes ierīcības projektu.

Īpašuma “Čimpēni” sastāvā ietilpstošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64840010041 iepriekš ietilpa īpašuma “Paipas”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, kadastra Nr.64840010009, sastāvā. Šā īpašuma zemesgrāmatā ir ieraksti:

- Īpašums zemesgrāmatā izveidots 2002.gada 23.oktobrī (žurnāla Nr.30000034395) pamatojoties uz Valsts zemes dienesta lēmumu, Līgumu ar Latvijas Hipotēku un zemes banku un mantojuma apliecībām. Proti, šāds īpašuma izveides pamats norāda, ka īpašums izveidots zemes reformas vai privatizācijas rezultātā;

- Īpašuma sastāvā ietilpa trīs zemes vienības, tai skaitā, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64840010041. Kadastra informācijas sistēmas dati liecina, ka trīs īpašumā ietilpstošās zemes vienības pat savstarpēji nerobežojas;

- zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64840010041 kopš tās ierakstīšanas zemesgrāmatā vienmēr ir bijusi 2,4 ha platībā (zemesgrāmatā ir norāde, ka platības var tik precizēta, izpildot kadastrālo uzmērīšanu, kas arī pēc tam veikta);

- zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64840010041 atdalīta no īpašuma “Paipas”, atverot jaunu (šobrīd esošo) zemesgrāmatu nodalījumu. Šajā procesā zemes vienības platība nav mainīta.” (U. Liepiņa vēstules pilnu tekstu skatīt Vides pārskata pielikumā).

Dabas aizsardzības pārvaldes vēstulē Nr.4.8/5243/2023-N ietverts sekojošs viedoklis:

“Detālplānojumā iekļautais risinājums Īpašuma daļā, kas atrodas Dabas parka neitrālajā zonā, Saimnieciskās darbības aizsargjoslā, izveidot divpagalmu apbūvi un kopumā piecas ēkas, ir pretrunā Nosacījumos izvirzītajām prasībām, šāds risinājums ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktajam Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķim un 36.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajiem aprobežojumiem.”

Zemāk minēti zvērinātā advokāta Uģa Lapiņa iebildumi:

„Pirmkārt, Dabas aizsardzības pārvaldes izmanto terminu – divpagalmu apbūve. Šāds termins nav skaidrots nevienā normatīvajā aktā. Ne teritorijas plānošanas jomas, ne būvniecības jomas normatīvie akti neko tamlīdzīgu neparedz. Līdz ar to nav skaidrs, kāda juridiska slodze ir šim terminam. Paskaidroju, ka plānotā apbūve īpašumā ņem vērā stingra režīma aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietu, kurā nav atļauta apbūve.

Otrkārt, var noprast, ka arī ēku skaits (“kopumā piecas ēkas”), kaut kādā veidā Dabas aizsardzības pārvaldei nav pieņemams. Taču nekāds skaidrojums vēstulē nav sniegts, kāpēc īpašumā nevarētu būt piecas ēkas.

Treškārt, Dabas aizsardzības pārvalde piemin, ka risinājums (varētu pieņemt, ka “risinājums” ir - divpagalmu apbūve un piecas ēkas) ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas 1.punktam. Tomēr Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas pirmais punkts deleģē noteikt vietējai pašvaldībai teritorijas plānojumā apbūves parametrus. Kā tas izriet no SIA “V PROJEKTS” sagatavotā detālplānojuma – plānotie apbūves parametri atbilst Rucavas novada teritorijas plānojumam.

Ceturtkārt, rindkopa formulēta tādā veidā, ka nav tieši noprotams, kuram 2022.gada 24.08.2023. atzinuma Nr.4.8/1914/2022-N nosacījumam detālplānojums ir pretrunā. Izvērtējot nosacījumus, nevienā no tiem nav norādīti ierobežojumi apbūvēt īpašumu “Čimpēni”.

Minētajā kontekstā jāņem vērā, ka Detālplānojums tikai precizē Rucavas novada TIAN 198.punktā norādīto atļauto izmantošanu funkcionālajā zonā „Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas” (PT2), pie kam būtiski ierobežojot atļautos izmantošanas veidus ar mērķi maksimāli samazināt iespējamo nevēlamo antropogēno slodzi uz dabas teritorijām. Detālplānojuma TIAN ir noteikta sekojoša atļautā galvenā izmantošana:

- 1) savrupmāju apbūve;
- 2) tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai (viesu māja, lauku tūrisma māja), ar kopējo viesu skaitu līdz 25 vietām;
- 3) mājāsaimniecību saimniecības ēkas, individuālās pirtis, vasaras virtuves, individuālās lapenes, nojumes.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2. pielikuma 12.punktā minēto viesnīcu, viesu namu un viesnīcu kompleksu būvniecība, kas varētu nodrošināt vairāk par 25 viesu uzņemšanu, nav paredzēta Detālplānojumā (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.1.1.punktu). Tūrisma un atpūtas objekti plānoti apdzīvotajā vietā – Papes ciema teritorijā.

No Rucavas novada TIAN 198.punktā norādītās atļautās izmantošanas Detālplānojumā ir izslēgti mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objekti, kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, kā arī ar tradicionālajiem piekrastes arodiem un zvejniecību saistītās saimnieciskās darbības apbūves objekti.

Biotopu ekspertes E. Grolles atzinumā ir iekļauti ieteikumi, kas ievērojami plānotajai apbūvei. Šie ieteikumi pilnībā ir iekļauti Detālplānojuma TIAN.

Saskaņā ar biotopu ekspertes E. Grolles secinājumiem, kā arī vadoties pēc Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” iekļautās informācijas nebūtu pamatotas Baltijas jūras karsta kāpu aizsargjoslas izmaiņas attiecībā pret Rucavas novada teritorijas plānojumā noteikto. Saskaņā ar metodisko materiālu „Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai” (Rīga, 2014.) jūras krasta erozijas riska pakāpe novērtēta atbilstoši 1.klasei – nenozīmīga epizodiska un kompensēta

erozija. Tas nozīmē, ka perspektīvē nav pamata mainīt noteikto Krasta kāpu aizsargjoslu vadoties no iespējamās krasta erozijas.

Detālplānojuma risinājumi maksimāli paredz dabas teritoriju aizsardzību un saglabāšanu. Plānotā apbūve Detālplānojumā ir ierobežota ar dažādiem aprobežojumiem, kas vērsti uz dabas vērtību aizsardzību un saglabāšanu.

Detālplānojuma teritorijā ir esošs, vēsturiski iedibināts ceļš, kas šķērso meža zemi ģipša „Čimpēni” rietumu pusē. Minētais ceļš atrodas dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, tādēļ tā izmantošana kā piekļuves ceļam detālplānojumā netiek paredzēta.

Tomēr pašreiz nepastāv reālu ierobežojumu, lai šo ceļu nevarētu izmantot. Nekustamā ģipša ģipšniekam būtu jānodrošina, lai šis ceļš tiktu slēgts un tādā veidā tiktu samazināta nevēlamā antropogēnā ietekme šajā zonā uz aizsargājamo dabas teritoriju.

Piekļuve pie jūras no detālplānojuma teritorijas paredzēta pa Rucavas novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Publiskās pieejas vietas jūrai” attēlotajām pieejām Nr.9, Nr.10 un Nr.11 „Plānotā piekļuve jūrai kājāmgājējiem un velosipēdistiem” vai izmantojot tuvāko piebrauktuvi apkalpes autotransportam Nr.8. Kājām gājēju nokļuve līdz pludmalei ģipša „Čimpēni” robežās pieļaujama tikai šajā ģipšumā dzīvojošajiem.

Detālplānojumā paredzēts, ka maksimālais pastāvīgi vai īslaicīgi dzīvojošo skaits ģipšumā „Čimpēni” būtu 10 - 12 cilvēki, kas nevarētu ievērojami palielināt antropogēno noslodzi uz aizsargājamo dabas teritoriju.

Detālplānojuma izstrādes procesā tika izvērtēts, vai būtu nepieciešams ģipšumā „Čimpēni” paredzēt ģipšas laipas vai speciālas takas dabas lieguma zonas šķērsošanai jūras virzienā. Parasti šāda veida laipas ierīko cilvēku masveidīgu plūsmu zonās lai plūsmas novirzītu vajadzīgajā virzienā un nepieļautu aizsargājamo biotopu bojāšanu.

Detālplānojumā tiek pieņemts, ka šādu speciālu taku ierīkošana nav pamatota, jo ģipšumā dzīvojošo atpūtnieku vai pastāvīgo iedzīvotāju skaits ir ļoti neliels un teritorijas izmēģināšanas risks faktiski nepastāv vai ir minimāls. Ierīkojot takas vai laipas šajās vietās tiktu bojāta esošā zemesdzīve, pie kam nav iespējams garantēt, ka visi iedzīvotāji izmantos tikai šīs speciālās takas vai laipas. Jāņem vērā arī tas, ka dienvidu pusē esošajos ģipšumos ir salīdzinoši daudz blīvāka apbūve un lielāka antropogēnā slodze, bet ģipšu taku vai laipu jūras virzienā nav un tās netiek plānotas.

Rezumējot iepriekš minēto, var secināt, ka ilgtspējīgi apsaimniekota un pareizi uzturēta teritorija varētu labvēlīgāk ietekmēt aizsargājamās dabas vērtības salīdzinot ar nekontrolētu ietekmi esošajā zemesgabalā.

6. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI

Detālplānojums ir izstrādāts, lai īstenotu konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot Rucavas novadateritorijas plānojumā notektās prasības.

Saskaņā ar likuma „Par ģipšiem Aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pantu „Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ir vienots Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls. Tajā ietilpst ģipšiem aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē ģipšiem aizsargājamiem biotopu veidiem vai ģipšiem aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt *Natura*

2000 tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā biogeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota. Dzīvnieku sugām ar plašu izplatības areālu aizsardzība tiek nodrošināta tajās *Natura 2000* teritorijās, kurām piemīt fizikālie un bioloģiskie faktori, kuri svarīgi, lai minēto sugu īpatņi varētu dzīvot un vairoties”.

Detālplānojuma projektā pieņemtie risinājumi netieši var ietekmēt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – NATURA 2000 teritoriju - dabas parka „Pape” dabas lieguma zonu un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča aizsargjoslu.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2. pielikumā minētie objekti, kas varētu radīt negatīvu ietekmi, nav ietverti Detālplānojumā.

Pamatojoties uz Detālplānojumā pieņemtajiem risinājumiem šī ietekme vērtējama kā nebūtiska un atbilst starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības mērķiem.

7. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN TĀ IESPĒJAMO ALTERNATĪVU ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS, PIEŅEMTIE RISINĀJUMI UN ALTERNATĪVU IZVĒLES PAMATOJUMS

„0” alternatīva

Šī alternatīva raksturo esošo vides stāvokli un turpmāko attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots.

Gadījumā, ja tiktu pieņemta „0” alternatīva, tad varētu izveidoties nevēlami vides apstākļi, kas minēti pārskata 3. nodaļā.

Plānošanas dokumenta mērķu sasniegšanai Detālplānojuma teritorijā izvērtējami vairāki alternatīvie risinājumi:

1.alternatīvais risinājums

Ievērojot Rucavas novada teritorijas plānojumā noteikto nekustamā īpašuma „Čimpēni” sadalījumu divās funkcinālajās zonās: „Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas” (PT2) un dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā, PT2 teritorijā paredzēt visus atļautās izmantošanas veidus saskaņā ar Rucavas novada TIAN 3.3. nodaļā „Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT1), (PT2, (PT2*)” minēto, kā arī ievērot citus apbūves nosacījumus saskaņā ar 3.24.3. nodaļā „Prasības Papes ciema, Papes Priediengala un Nidas ciema telpiskajai organizācijai, apbūves kompozīcijai un arhitektūrai” minētajām prasībām, bez to precizēšanas vai detalizācijas.

1.alternatīva paredz PT2 teritorijā sekojošu atļauto izmantošanu:

- savrupmāju apbūve;
- tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja);
- dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti;
- mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objekti;
- kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, risinājumu pamatojot detālplānojumā;
- ar tradicionāliem piekrastes arodiem un zvejniecību saistītās saimnieciskās darbības apbūves objekti (piemēram, zivju kūpinātava, niedru apstrādes uzņēmums, u.tml.).

Maksimālais apbūves blīvums zemes vienībās virs 0,5ha netiek noteikts, bet maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450m².

Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā netiek plānota nekāda saimnieciskā darbība vai apbūve.

Izvērtējot šīs alternatīvas ietekmi uz iedzīvotājiem, cilvēku veselību un materiālajām vērtībām var secināt, ka attiecībā uz dzeramā ūdens kvalitāti, kā arī ietekme uz ilgspējīgu mobilitāti nav būtiska.

Salīdzinoši mazā teritorijā ar lielu apbūves blīvumu izvietojot dažādus publiskas nozīmes un saimnieciskās darbības objektus varētu ievērojami palielināties trokšņa ietekme no autotransporta un cilvēku darbības gan dotajā teritorijā, gan arī blakus esošajos zemes gabalos. Šo trokšņa ietekmi būtu grūti samazināt, jo dabiskajā vidē nebūtu pieļaujams veidot troksni absorbējošus ekrānus, vai regulāru aizsargstādījumu rindas.

Varētu epizodiski parādīties arī putekļi un gaisa piesārņojums no automašīnu izplūdes gāzēm. Ja, piemēram, tiek būvēta zivju kūpinātava vai cits zivju apstrādes objekts, tad apkārtnē var izplatīties dūmgāzes un smakas. Tādā gadījumā nepieciešamas attiecīgas ūdensapgādes sistēmas nosakot sanitārās aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietu, kā arī atbilstošu notekūdeņu bioloģiskās attīrīšanas iekārtu izbūve, kas ir problemātiska ļoti ierobežotā teritorijā.

Savukārt ekonomikas apriti saimnieciskā darbība ietekmētu pozitīvi, iespējams, tiktu radītas jaunas darba vietas.

Pārāk blīvi veidota apbūve, kur dominētu dažādu saimniecisko funkciju objekti, nav raksturīga vietējām vēsturiskās apbūves tradīcijām un tā varētu negatīvi ietekmēt vidi vietējās kultūras un arhitektūras saglabāšanas aspektā.

Blīva un intensīvi izmantojama apbūve neizbēgami radīs vērā ņemamu negatīvu ietekmi uz dabas daudzveidību Detālpilnojumā teritorijā. Šajā alternatīvajā risinājumā PT2 zonā praktiski nevarētu saglabāt dabīgo zemsedzi un tas radītu nevēlamu negatīvu ietekmi uz augsni.

Ietekme uz klimatiskajiem faktoriem (klimata pārmaiņu mazināšana vai pielāgošanās klimata pārmaiņām) vērtējama kā nebūtiska, jo plānotā apbūve un saimnieciskā darbība ir stipri ierobežota.

2. alternatīvais risinājums

Tas pats, kas minēts 1. alternatīvā, bet tikai ierobežojot PT2 teritorijā atļauto izmantošanu ar sekojošiem izmantošanas veidiem:

- savrupmāju apbūve;
- tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai (lauku tūrisma māja, viesu māja), nepārsniedzot 25 viesu skaitu;

Maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450m².

Salīdzinot šo alternatīvu ar 1.alternatīvo risinājumu konstatējams, ka īpašumā tiek ievērojami ierobežota saimnieciskā dabība atļaujot vienīgi tūrisma un atpūtas objektu apbūvi kā komercapbūvi ar ierobežotu viesu skaitu. Kā vērā ņemams negatīvs vides faktors varētu būt troksnis no automašīnām un no cilvēku darbības. Varētu epizodiski parādīties putekļi un gaisa piesārņojums no automašīnu izplūdes gāzēm. Tomēr šīs iedarbības būtu īslaicīgas, kas būtiski neietekmēs apkārtējās vides stāvokli. Detālpilnojumā paredzēts plānoto autostāvvietu (līdz 5 vietām) izvietot austrumu pusē,

piekļuves ceļa tiešā tuvumā, maksimāli to attālinot no dabas parka „Pape” dabas lieguma zonas. Automašīnu darbības izraisītais troksnis lokalizējas tikai atsevišķi plānotās autostāvvietas un piebraucamā ceļa zonā un kā vērā ņemams negatīvs vides faktors vērtējams tikai šajās vietās. Tā kā Detālplānojumā plānotā un arī blakus zemes gabalā esošā apbūve ir maksimāli attālināta no iespējamā trokšņa avota un to norobežo esošie koki un plānotie stādījumi, tad trokšņa ietekme tiks mazināta un apbūves vietās tas vērtējams kā nebūtisks vides ietekmes aspekts.

Tā kā iedzīvotāju vai apmeklētāju skaits tiek ierobežots līdz 25 cilvēkiem, bet prognozējamais maksimālais skaits ir 10 – 12 cilvēki, tad īpašas noejas (takas vai laipas) jūras virzienā netiek plānotas.

Ekonomikas apriti saimnieciskā darbība tūrisma nozarē ietekmētu pozitīvi. Tiktu radītas jaunas darba vietas un tūristi dotu savu pienesumu vietējo iedzīvotāju ienākumu palielināšanā.

Publiskas izmantošanas objektu apbūve attiecībā uz vietējās kultūras un arhitektūras tradīciju ievērošanu nevarētu radīt negatīvu ietekmi, jo Detālplānojuma apbūves noteikumi strikti nosaka dažādus apbūves parametrus respektējot būvniecības tradicionālos paņēmienus un izmantojamās būvmateriālus.

Ietekme uz pārējiem vides faktoriem vērtējama kā nebūtiska.

3. alternatīvais risinājums

Paredzēts PT2 teritorijā atļauto izmantošanu ierobežot tikai ar vienu izmantošanas veidu:

- savrupmāju apbūve, tai skaitā viena dzīvojamā māja un ne vairāk kā divas palīgēkās.

Maksimālais apbūves laukums nedrīkst pārsniegt 450m².

Pārējie apbūves noteikumi - saskaņā ar Detālplānojuma TIAN.

Salīdzinot šo alternatīvu ar pirmajiem diviem alternatīvajiem risinājumiem redzams, ka ievērojami tiek ierobežota saimnieciskā dabība atļaujot vienīgi dzīvojamo apbūvi vienas viensētas ietvaros.

Minētajā alternatīvā saglabāts maksimāli pieļaujama apbūves blīvums, kā rezultātā ierobežotā teritorijā būtu iespējams būvēt lielākas ietilpības ēkas.

Tā kā netiek plānoti nekādi publiskas vai citas saimnieciskās darbības objekti un maksimāli tiek saglabāta dabiskā vide, tad ietekme uz iedzīvotāju veselību, it īpaši gaisa kvalitāti, vērtējama pozitīvi. Kā negatīvs vides faktors varētu būt troksnis un putekļi no personīgajām automašīnām, bet šī ietekme nav būtiska.

Viensētas apbūve attiecībā uz vietējās kultūras un arhitektūras tradīciju ievērošanu varētu radīt labvēlīgu ietekmi, jo Detālplānojuma apbūves noteikumi strikti nosaka dažādus apbūves parametrus.

Viensētas izveidošana veicinātu savas teritorijas uzturēšanu un sakopšanu vienlaicīgi ievērojot dabas aizsardzības prasības dotajā teritorijā. Tādā veidā tiktu saglabāta ainavu daudzveidība un tā būtu vērā ņemama pozitīva ietekme uz vidi.

Ietekme uz klimatiskajiem faktoriem (klimata pārmaiņu mazināšana vai pielāgošanās klimata pārmaiņām) vērtējama kā pozitīva ietekme, jo plānotā dzīvojamā apbūve ir ierobežota vienas mājsaimniecības ietvaros.

Ietekme uz pārējiem vides faktoriem vērtējama kā nebūtiska.

4. alternatīvais risinājums

Ierobežojot PT2 teritorijā atļauto izmantošanu ar tikai vienu izmantošanas veidu - savrupmāju apbūve ar vienu dzīvojamo māju un ne vairāk kā divām palīgēkām, nosakot maksimālo apbūves laukumu 200m².

Minētā alternatīva ir līdzīga 3. alternatīvai, bet atšķirībā no tās paredz vairāk kā divas reizes samazināt atļauto maksimālo apbūves laukumu zemesgabalā.

Tas radītu iespēju saglabāt dabisko vidi lielākā teritorijā un maksimāli samazināt antropogēno ietekmi.

Ietekmes uz vidi vērtējums uz atsevišķiem vides faktoriem ir līdzīgs kā 3. alternatīvai.

Iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

Vides pārskata ietvaros izvērtētas un salīdzinātas četras atšķirīgas alternatīvas.

„0” alternatīva raksturo esošo vides stāvokli un turpmāko attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, tādēļ šī alternatīva netiek vērtēta.

Alternatīvie risinājumi ietver dažādas tiešās ietekmes raksturojumus Detālplānojuma funkcionālajā zonā „*Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas*” (PT2), kā arī netiešo (sekundāro) ietekmi blakus esošajā *dabas parka „Pape” dabas lieguma zonā*. Dabas parka lieguma zonā tiešā ietekme nebūtu pieļaujama, šo zonu tikai netieši ietekmē detālplānojumā iekļautie risinājumi zonā PT2.

Pēc Detālplānojuma ieceres realizācijas ietekmei uz vidi kopumā būs ilglaicīga ietekme, jo ierobežotā teritorijā tiks izveidota pastāvīgi vai sezonāli apdzīvojama vide.

1. alternatīva paredz arī dažādas publiskas un saimnieciskas nozīmes objektu būvniecību, kas neapšaubāmi radītu būtiskāku ietekmi uz vidi. Pastāvīgā pozitīvā ietekme no šīs saimnieciskās darbības būtu vērtējama kā atbilstoša vienam no Rucavas novada ilgspejīgas attīstības stratēģijā periodā līdz 2038.gadam minētajam mērķim - *ekonomiskās aktivitātes atbalstošas un ienākumus radošas vides izveide*.

Tomēr izvērtējot visas sabiedrības kopējās intereses neatjaunojamo dabas vērtību saglabāšanā Detālplānojumā iekļauts 2. alternatīvais risinājums. Risinājums paredz zināmu kompromisu starp sabiedrības un indivīda (īpašnieka) interesēm minimalizējot iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi.

Detālplānojumā ievērots princips, ka ilgspējīgi apsaimniekota un pareizi uzturēta teritorija varētu labvēlīgāk ietekmēt aizsargājamās dabas vērtības salīdzinot ar nekontrolētu ietekmi.

Īpaši akcentējams, ka Detālplānojumā ievēroti visi biotopu ekspertes E. Grolles ieteikumi ietekmes uz vidi samazināšanai:

1. *Apbūvi izvietot pēc iespējas tālāk no aizsargājamo biotopu un aizsargājamo vai reto augu sugu atradnēm* (skatīt DP grafiskās daļas lapu – 3 „Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas plāns” un Detālplānojuma TIAN 2.1.3.1.punktu);

2. *Paredzēt vieglas konstrukcijas ēkas, kas balstītas uz stabveida pamatiem un paceltas vismaz 10cm augstumā virs zemes, tā izvairoties no plašiem rakšanas darbiem* (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.3.11. punktu);

3. *Infrastruktūras objektus ierīkot, nešķērsojot aizsargājamo augu sugu atradnes* (skatīt DP grafiskās daļas lapu – 3 „Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas plāns” un Detālplānojuma TIAN 2.1.4.6. un 2.1.5.7.punktus);

4. *Inženiertīklus ierīkot zem ceļa brauktuves vai rišu vietās* (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.5.8. punktu);

5. *Apbūves zonā nav pieļaujama apstādījumu ierīkošana izmantojot augus ar ekspansīvu, nekontrolējamu izplatīšanās spēju* (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.4.8. punktu).

6. *Ieteicama aizsargājamā zālāja un aizsargājamo augu sugu atradņu norobežošana, ierīkojot nelielus nožogojumus, novēršot augāja izmīdīšanu* (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.4.3. punktu).

7. *Ārpus apbūves zonas veicama teritorijas apsaimniekošana atbilstoši labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasībām* (skatīt Detālplānojuma TIAN 2.1.4.13. un 2.2.2. punktus).

Jāņem vērā, ka Detālplānojuma teritorijā un tās tuvumā nav izbūvēti centralizēti ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli, tādēļ paredzēta lokāla ūdens ņemšanas vieta – dziļurbums un lokālas notekudeņu bioloģiskās attīrīšanas ietaises ar attīrīto notekudeņu infiltrāciju gruntī. Detālplānojumā paredzēti vairāki pasākumi ietekmes uz vidi samazināšanai izbūvējot šīs lokālās inženierbūves:

- ap ūdens ņemšanas vietu – urbumu nosaka sanitārās aizsargjoslas, bet atļauts nenoteikt aizsargjoslas ar noteikumu, ka dzeramo ūdeni saimniecībā savām vajadzībām izmanto individuālie ūdens lietotāji (fiziskas personas) un ir veikta labiekārtošana un novērsta notekudeņu infiltrācija un ūdens piesārņošana (tiek ievērotas Aizsargjoslu likuma 9.panta 2. daļas prasības);
- lai mazinātu vides piesārņojuma riskus izmantojamas iekārtas vai ierīkojamas speciālas akas ar attīrīto notekudeņu paraugu ņemšanas iespējām.
- pēc centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves Papes ciemā, detālplānojuma teritorijas tuvumā, nekustamā īpašuma „Čimpēni” īpašniekam vai valdītājam ir pienākums izveidot pieslēgumus šiem inženiertīkliem.

Lietus ūdeņu novadīšanu no teritorijas organizē ar infiltrāciju augsnes gruntī un novadot uz esošajiem grāvjiem ar dabīgo virsmas noteci.

Realizējot detālplānojumā paredzēto būvniecību (ēkas, inženierapgādes tīklus un objektus, labiekārtojumu) netiek prognozēta jebkāda ietekme uz esošo gruntsūdeņu līmeņa izmaiņām. Plānotā būvniecība nevarētu radīt draudus pazemes ūdeņu piesārņošanai ar nosacījumu, ka tiek ievērotas inženierapgādes iekārtu ekspluatācijas instrukcijas un noteikumi.

Alternatīvu izvēles pamatojums

Izvērtējot minētās alternatīvas Detālplānojumā iekļauts 2.alternatīvais risinājums, kas vislabāk atbilst teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem: līdzsvarot zemes īpašnieka un visas sabiedrības intereses, saglabāt Papes ciema teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un aizsargājamās dabas teritorijas, nepasliktināt apkārtējās vides stāvokli, kā arī veicināt šīs teritorijas iedzīvotāju veselību, drošību, ērtības un vispārēju labklājību nepasliktinot citu personu dzīves apstākļus, neapgrūtinātu šo personu īpašuma izmantošanu un nepazeminātu šo īpašumu vērtību.

1. alternatīvais risinājums paredz arī publiskas un citas saimnieciskas nozīmes objektu būvniecību, kas varētu ievērojami palielināt antrpogēno slodzi uz aizsargājamām dabas teritorijām un izraisīt dažādas citas negatīvas ietekmes, tādēļ šī alternatīva nebūtu ieteicama.

3. alternatīvais risinājums paredz ierobežot atļauto izmantošanu tikai ar savrupmājas un palīgēku pie tās būvniecību izmantojot maksimāli pieļaujamo apbūves laukumu zemes gabalā - 450m². Šis risinājums varētu radīt mazāku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, jo samazinās antropogēnā slodze.

Tomēr salīdzinot ar blakus zemes gabalos esošo visai blīvo apbūvi, kur pārsvarā visas ēkas tiek izmantotas vasaras atpūtas vajadzībām, jāsecina, ka trūkst pamatojuma PT2 zonā vispār aizliegt tūrisma un atpūtas ēku būvniecību. Pretējā gadījumā, iespējams, tāda veida aizliegums varētu tikt apiets izmantojot savrupmāju apbūvi tiem pašiem mērķiem.

4. alternatīvais risinājums vēl vairāk samazina maksimāli pieļaujamo apbūves laukumu līdz 200m². Iespējams, ka tas radītu mazāku slodzi uz dabas teritorijām, bet šāds risinājums ļoti ierobežo nekustamā īpašuma īpašnieka iespējas uzņemt un izmitināt tūristus un citus viesus.

Iespējamo ietekmju izvērtējums uz dažādiem vides aspektiem atkarībā no katra alternatīvā risinājuma apkopots tabulā.

(Tabulu skatīt atsevišķā lapā Nr.19)

8. IESPĀJAMIE KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI

Saskaņā ar likuma „Par īpaši Aizsargājamām dabas teritorijām” 44.pantu „Kompensējošos pasākumus Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) tīklam (turpmāk — kompensējošie pasākumi) veic, lai nodrošinātu paredzētās darbības veikšanas vai plānošanas dokumenta īstenošanas negatīvo ietekmju līdzsvarošanu un teritorijas vienotības (viengabalainības) aizsardzību un saglabāšanu”.

Konsultējoties ar Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālo administrāciju tā savā vēstulē Nr. 4.8/1914/2022-N nav norādījusi konkrētus kompensēšanas pasākumus Detālplānojuma teritorijā.

Deālplānojumā ievērojami visi iepriekš minētie pasākumi dabas vērtību aizsardzībai, kas kopumā varētu radīt labvēlīgu ietekmi uz aizsargājamām dabas teritorijām un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTEJUMS

Īstenojot Detālplānojumu pārrobežu ietekme vērējama kā nebūtiska, jo vienas ierobežotas izmantošanas apbūves grupas izveidošana vienas ģimenes vai vasaras atpūtnieku izmitināšanai Papes ciema teritorijā nevarētu būtiski ietekmēt esošo situāciju.

Blakus esošie zemes gabali Detālplānojumā faktiski netiek skarti. Piekļuvei Detālplānojuma teritorijai izmantojams esošais servitūta nozīmes ceļš rietumu pusē. Satiksmes intensitāte pa minēto servitūta ceļu palielināsies nebūtiski.

Cita starpā Detālplānojuma TIAN nosaka, ka pieļaujama zema koka žoga (agstums līdz 1,2m) izbūve gar zemesgabala „Čimpēni” robežām Papes ciema teritorijas un funkcionālās zonas PT-2 robežās (neskarot Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu). Tas zināmā mērā ierobežotu šobrīd praktiski nekontrolēto cilvēku plūsmu pārvietošanos jūras virzienā no blakus teritorijām.

10.PAREDZĒTIE PASĀKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI

Detālplānojuma īstenošanas kārtība noteikta Detālplānojuma TIAN 3.sadaļā. Detālplānojuma īstenošanas monitoringu veic pamatojoties uz administratīvo līgumu, kas noslēdzams starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību un Detālplānojuma izstrādes ierosinātāju pēc Detālplānojuma apstiprināšanas un spēkā stāšanās.