



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr. 90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Izglītības un sporta komitejas sēdes protokols

Rucavas pamatskola, Rucava, Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes novads

22.05.2023.

Nr. 4

Sēde sasaukta 2023.gada 22.maijā plkst. 13:00

Sēde sākta 2023.gada 22.maijā plkst. 13:17

Sēde slēgta plkst. 16:15

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Andrejs Radzevičs

Sēdi protokolē: komitejas sekretāre Santa Ķūse

Sēdē piedalās 2 komitejas locekļi:

Andris Jankovskis, Linards Tiļugs

Sēdē piedalās:

Deputāts Dzintars Kudums, Domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos Raivis Kalējs, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Dynamic University" pārstāvji Līna Dzene, Ieva Šterna, Madara Mihelone, Anitra Šneidere, Vita Levica, Inga Svīpsta, Inga Sedola, Gita Spīgere, Kristīne Bruzule, Liena Trumpika, Mudīte Reinharde, Liena Kulinska, Dina Sleže, Lāsma Petermane, Uldis Kalns, Sandra Grosberga, Aija Dreimane, Gunta Vīdnere, Skaidrīte Segliņa, Ausma Kihnere, Renāte Goldberga, Ieva Ignatova, Dzintra Gutāne, Ginta Kampare, Madara Lagzdiņa, Inga Bloka, Vivita Paipa, Oskars Rudovskis, Anita Dzintarniece, Iveta Laumane, Ēva Krastiņa-Pucena, Liene Ernstsone, Arta Kangizere, Armands Ausmanis, Marita Rolmane

Sēdē nepiedalās 2 komitejas locekļi: Aivars Priedols, Laila Roga

Sēdes veids: atklāta.

Sēde tiek ierakstīta audioierakstā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par grozījumiem 2021.gada 12.augusta (protokola Nr.7,55.§) Priekules vidusskolas nolikumā
2. Par "Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģija 2023. - 2028. gadam" projekta izskatīšanu
3. Par aktualitātēm Dienvidkurzemes novada pašvaldības izglītības iestādēs mācību procesu nodrošināšanai (informatīvs)

1.§

Par grozījumiem 2021.gada 12.augusta (protokola Nr.7,55.§) Priekules vidusskolas nolikumā

Ziņo Sandra Grosberga

Būtība - Priekules vidusskola laika posmā no 03.11. 2014. līdz 31.05.2021. īstenoja Vispārējās vidējās izglītības profesionāli orientētu virziena programmu (kods 31014011). Šobrīd Priekules vidusskolā vairs netiek īstenota šī programma, un līdz ar to ir jāveic grozījumi Priekules vidusskolas nolikumā.

Par lēmumu balso: "par" - **3 (Andris Jankovskis, Andrejs Radzevičs, Linards Tiļugs)**

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - **2 (Aivars Priedols - Nepiedalās balsojumā, Laila Roga - Nepiedalās balsojumā)**

Nolemj:

Virzīt tālākai izskatīšanai domes sēdē darba kārtības jautājumu "Par grozījumiem 2021.gada 12.augusta (protokola Nr.7,55§) Priekules vidusskolas nolikumā".

2.§

Par "Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģija 2023. - 2028. gadam" projekta izskatīšanu

Ziņo Līna Dzene, Ieva Šterna

Būtība - Izstrādāta Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģijas 2023. - 2028. gadam projekts (turpmāk – Stratēģija), kurā veikts izvērtējums par pašvaldības izglītības iestāžu darbību, analizējot datus par izglītības procesu, saturu, vidi un pārvaldību. Stratēģijas izstrādātājs SIA "Dynamic University".

Stratēģijas izstrādātāja SIA "Dynamic University" pārstāves L.Dzene un I.Šterna iepazīstina klātesošos ar izstrādāto Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģijas 2023. - 2028. gadam projektu, informē par veiktajiem pētījumiem, aptaujām, saņemtajiem ierosinājumiem un apkopotajiem rezultātiem, sagatavotajām rekomendācijām un turpmāko rīcības plānu.

Sēdes vadītājs A.Radzevičs aicina klātesošos izglītības iestāžu vadītājus uzdot interesējušus jautājumus par stratēģijas projektu.

Z.Mickus uzdod jautājumu kā tika veikts aprēķins par skolas finanšu līdzekļu izlietojumu? Vai tika aprēķināts pēc principa: skolas budžets dalīts ar skolēnu skaitu vai savādāk? Lietderīgi izlietots vai nē?

L.Dzene atbild, ka tika ņemts vērā kopīgais budžets, detalizētāk netika izvērtēts. Par izlietojuma līderību - tā ir katras iestādes un Izglītības pārvaldes kompetence.

I.Šterna norāda, ka tika ņemti vērā pieejamie dati – izmaksas uz 1 (vienu) izglītojamo, ko pašvaldība ir apstiprinājusi, citi dati nav bijuši pieejami. Izvērtēšanai dati izglītības nozarē pieejami par 1 (vienu) gadu, jo pēc administratīvās teritoriālās reformas nav pagājis daudz laika, bet veicot visu iestāžu aprēķinus izmantota viena un tā pati pieeja.

A.Šneidere norāda, ka darba grupās tika izvērtēta speciālās izglītības kvalitāte Dienvidkurzemes novadā un nepieciešamie uzlabojumi, vai dokumentācijā ir minēts finansējums avots, no kura šos uzlabojumus veikt?

L.Dzene informē, ka no stratēģijas izstrādātāju puses sagatavots kopsavilkums, par ko liecina apkopotie dati. Darba grupās apspriestie Izglītības ministrijas ziņojumi, tika uzskatīti par neatbilstošiem.

A.Šneidere norāda, ka tas tāpēc, ka speciālistu iesniegtie dati bijuši neprecīzi.

L.Dzene informē, ka rast finansējumu izglītības iestāžu attīstībai ir pašvaldības kompetence.

A.Radzevičs norāda, ka aprēķinot pašvaldības izmaksas uz 1 (vienu) izglītojamo izglītības iestādēs, pēc Ministru kabineta noteikumiem ir pozīcijas, ko pašvaldība neiekļauj pie izmaksām. Dati par budžeta izlietojumu ir pieejami gan izglītības iestāžu vadītājiem sistēmā "Visvaris", gan arī pašvaldībā, tāpēc arī Izglītības ministrijai sniegtie dati nav bijuši precīzi, uzdevums par datu apkopšanu nav uzskatāms par izpildītu.

I.Šterna norāda, ka aprēķini grūtu veicami, jo starp dažām izglītības iestādēm pārklājas gan infrastruktūra, gan darbinieki.

A.Radzevičs norāda, ka pašvaldībā dati vēl joprojām pieejami.

I.Šterna atbild, ka veicot stratēģijas izstrādi bijuši pieejami dati par 1 (vienu) gadu un tie ir pašvaldības apstiprināti.

A.Radzevičš atbild, ka dati tādā gadījumā, neatspoguļo patiesību.

L.Dzene norāda, ka dati iegūti pēc 1 (vienas) metodikas.

L.Trumpika norāda, ka stratēģijā ierosināts Rucavas pamatskolu apvienot ar Rucavas PII "Zvaniņš", vai šis ierosinājums ir izņemts?

L.Dzene atbild, ka tas ir izmainīts un jaunajā redakcijā nav minēts.

L.Trumpika norāda, ka veicot stratēģijas izstrādi nepieciešams aplūkot skolu infrastruktūru un vai ierosinājumus iespējams izpildīt, jo tiklīdz stratēģija izstrādāta, Rucavas audzēkņu vecāki esot uztraukušies par paredzēto apvienošanu.

I.Sedola jautā, kādi ir iemesli, lai Kalētu Mūzikas un mākslas pamatskolu pārceltu uz Priekuli? Kāds būs ieguvums?

G.Kampare informē, ka dokumentos minētais nenozīmē, ka bērni tiktu pārvirzīti uz citu skolu, šeit paredzētā rīcība ir, ka Priekules Mūzikas un mākslas skola administrē profesionālo ievirzi, bērniem nekas nemainās. Paredzētās izmaiņas gan ir diskutējams jautājums, tas nav lēmums.

A.Radzevičs jautā I.Sedolai vai Kalētu Mūzikas un mākslas pamatskolai ir nepieciešamība pēc šādas reorganizācijas?

I.Sedola atbild, ka šādas nepieciešamības nav, šobrīd skolai notiekot akreditācijas process, no akreditācijas veicējiem saņemtas labas atsauksmes, tāpēc arī tiek uzdots jautājums par apvienošanas iemesliem.

Dz.Kudums informē, ka neizprot kāpēc Kalētu Mūzikas un mākslas pamatskolai būtu jāveic izmaiņas, stratēģijas izstrādātājiem būtu nepieciešams precīzāk aprēķināt skolu izmaksas, lai redzētu reālo situāciju.

I.Sedola norāda, ka tādā gadījumā Kalētu Mūzikas un mākslas pamatskolas bērni tiks pieskaitīti Priekules audzēkņiem, bet uzturēšanās notiks Kalētu pamatskolas telpās.

K.Bruzule jautā kā notiks darbs ar talantīgajiem skolēniem un piebilst, ka pasniedzot tikai balvas gada beigās nav laba prakse.

L.Dzene jautā vai ir kādi priekšlikumi, kurus vēlētos iestrādāt stratēģijā?

K.Bruzule atbild, ka tās varētu būt pieaicinātu speciālistu vadītas meistarklases talantīgākajiem audzēkņiem kādos mācību priekšmetos.

I.Šterna informē, ka par ārējo speciālistu piesaisti stratēģijā ir minēts.

A.Radzevičs jautā vai mēs runājam par dažādiem projektiem, jo dokumentā, kas pievienots Izglītības pārvaldes sēdes materiāliem, jēdziens "talantīgs" nav atrodams.

L.Petermane norāda, ka būtu jāņem vērā skolēnu konkurence bijušo novadu, pirms administratīvās teritoriālās reformas.

G.Kampare informē, ka š.g. budžeta sadaļa "Naudas balvas" samazināta par 7000 EUR (septiņi tūkstoši euro), bet Izglītības pārvalde meģinās rast risinājumu, lai balvas tiktu piešķirtas.

L.Tiļugs norāda stratēģijas dokumentācijā uz redakcionālu kļūdu.

Dz.Kudums informē, ka ierosinājumu par Kalētu Mūzikas un mākslas skolas apvienošanu nepieciešams dzēst no stratēģijas dokumentācijas.

L.Tiļugs norāda, ka ierosinājumus par Cīravas, Rucavas un Kalētu izglītības iestāžu apvienošanu nepieciešams dzēst, jo tos savienot nav iespējams.

A.Radzevičs jautā vai ar Priekules vidusskolu ticis pārrunāts jautājums par stratēģijā minēto?

G.Kampare atbild, ka tāda saruna ar Priekules vidusskolu nav bijusi, jo līdz šim nav bijis pamata.

A.Radzevičs informē, ka š.g. sākumā no Izglītības pārvaldes ticis saņemts rosinājums, par 1 (vienas) skolas reorganizāciju, bet, lai veiktu šādas izmaiņas, būtu nepieciešams veikt izglītības iestādes izvērtējumu un izstrādāt stratēģiju, tāpēc pieaicināti arī speciālisti, kas veiktu šo uzdevumu, ņemot vērā iepriekšējos ierosinājumus, stratēģiju šādā redakcijā nav iespējams apstiprināt.

Z.Mickus informē, ka 2022. gadā ar Izglītības pārvaldi un Priekules vidusskolas direktori bijušas pārrunas par skolu iespējamo sadarbību, bet par rekomendāciju reorganizēt kādu izglītības iestādi, kamēr skola atbilst kritērijiem, nav bijušas. Šobrīd arī nav redzams ieguvums, ja kādu no skolām reorganizētu par pamatskolu.

S.Grosberga apstiprina, ka starp Priekules un Vaiņodes vidusskolu ir izstrādāta sadarbība mācību procesu nodrošināšanai, bet lai veiktu stratēģijā minētos ierosinājumus jāveic padziļinātāks izvērtējums. Likvidējot kādu vidusskolu nenozīmē, ka bērni un viņu vecāki izvēlēšies otru izglītības iestādi, pastāv arī risks, ka bērni tomēr izvēlēšies apmeklēt Liepājas pilsētas izglītības iestādes.

Z.Mickus norāda, ka šo jautājumu nevadzētuvērtēt tikai finansiālā ziņā, jo tad reģionu attīstība varētu nenotikt.

U.Kalns informē par stratēģijā 12. lpp un 60. lpp minētajām pretrunām un norāda, ka ierosinājums par Vaiņodes un Priekules vidusskolu reorganizāciju jāizskata padziļināti.

I.Šterna informē, ka visi uzdotie jautājumi tikuši pārrunāti darba grupās.

U.Kalns norāda, ka stratēģijas dokumentācijā minēts par jauno pedagogu piesaisti, statistikā redzams ka pirmo 2 (divu) gadu laikā jaunie pedagogi darba apjomu dēļ, nevēlas turpināt pildīt amata pienākumus, varbūt stratēģijā vajadzētu norādīt rekomendācijas pašvaldībai par to, ko darīt, lai jaunie pedagogi gribētu turpināt darba attiecības?

L.Dzene atbild, ka stratēģijā minēts par mentoru piesaisti jaunajiem pedagogiem un jautā vai U.Kalnam ir kāds ierosinājums, ko būtu nepieciešams iekļaut stratēģijā?

U.Kalns atbild, ka uzņēmums izstrādājis vairāku pašvaldību izglītības attīstības stratēģijas un varbūt ir kāds ierosinājums pārņemams no citu novadu pieredzes.

A.Radzevičs norāda, ka stratēģijā tiek lietots vārds "visaptverošs", tas arī minēts tehniskajā specifikācijā, savukārt Izglītības likuma 17. pantā noteikts, ka stratēģijā jābūt norādītiem par visiem izglītības līmeņiem, izņemot augstāko. Profesionālā izglītība dokumentācijā tikai pieminēta vienā rindkopā. Izglītības un sporta komiteja apmeklējusi Cīravas Lauksaimniecības skolu, kuras lielākā daļa izglītojamo ir Dienvidkurzemes novadā deklarētie audzēkņi.

L.Dzene atbild, ka stratēģijas dokumentāciju izstrāde notikusi pēc līguma pielikumā dotā darba uzdevuma, sarakstā Cīravas Lauksaimniecības izglītības iestāde neesot iekļauta.

A.Radzevičs jautā, ka informācija par profesionālās izglītības iespējām vairāk jāiekļauj stratēģijas dokumentācijā. MK noteikumi Nr. 376 13. pants nosaka, ka pašvaldībai, sadalot mērķdotāciju izglītības iestādēm pedagogu darba samaksai jāievēro pašvaldībā izstrādāto un apstiprināto mērķdotācijas sadales kārtība, kas pamatota pašvaldības izglītības attīstības stratēģijā. Vai stratēģijā mērķdotācijas sadales kārtība ir minēta?

L.Dzene atbild, ka stratēģijā patreiz tas nav minēts.

A.Radzevičs norāda, ka noslēgtajā sadarbības līgumā noteikts, ka stratēģijas izstrādātajam jāievēro normatīvie akti.

Sēdes vadītājs A.Radzevičs uzdod jautājumu klātesošajiem par anketām, kurās minēts, ka vislielākā neapmierinātība izglītības iestāžu vadītājiem ir ar pašvaldības līdzdalību mācību procesu organizēšanā, lūdz klātesošajiem izglītības iestāžu vadītājiem izvērstāk pastāstīt, lai būtu saprotams kādēļ tik zems vērtējums pašvaldības administrēšanai mācību procesā?

Z.Mickus informē, ka viņaprāt, tas ir liels birokrātijas slogs no pašvaldības puses, kas rada neapmierinātību izglītības iestāžu vadītājiem.

L.Petermane jautā, kura bijusi persona, kas izvērtējusi un samazinājusi grāmatvedības sistēmā budžetus, un norāda, ka pirms to veikšanas bijis nepieciešams apspriest ar iestāžu vadītājiem.

A.Dreimane informē, ka viņu satrauc, kāda ir Dienvidkurzemes novada pamatskolu izglītības kvalitāte.

A.Admiņa norāda, ka izglītības nozares attīstības stratēģija ir izstrādāta un tajā norādītās rekomendācijas nav obligāti pildāmas.

L.Kulinsa norāda, ka būtu nepieciešams izskatīt iespēju daudz bērnu ģimenēm, kuru bērni apmeklē Dienvidkurzemes novada PII, bet deklarējušies citā novadā, piešķirt atlaidi.

L.Petermane informē, ka Nīcas vidusskolā mācās krievvalodīgie bērni, kas samazina skolas izglītības kvalitāti, jo to vērtē pēc centralizēto eksāmenu rezultātiem, objektīvi, tā būtu jāvērtē pēc skolēnu attīstības dinamikas. Direktore uzdod jautājumu, kāpēc jautājums par pašvaldības novada izglītības nozares stratēģiju netiek virzīts izskatīšanai un apstiprināšanai?

D.Sleže norāda, ka pašvaldībai vairāk vajadzētu domāt par padagogu piesaisti, norādot iespējamību par ceļa izdevumu kompensāciju.

M.Rolmane norāda, ka būtu nepieciešams domāt arī par dzīvojamo fondu jaunajiem speciālistiem.

A.Radzevičs atbild, ka šobrīd pašvaldības administrācija izstrādā pašvaldības dzīvokļu administrēšanas stratēģiju, un tajā būtu nepieciešams paredzēt mājokļa atbalstu jaunajiem speciālistiem katrā pagastā.

Atbildot uz L.Petermanes uzdoto jautājumu par izglītības nozares attīstības stratēģijas nevirzīšanu apstiprināšanai sēdes vadītājs norāda, ka daži izglītības iestāžu vadītāji izteikuši satraukumu un neizpratni par stratēģijā minētajiem ierosinājumiem.

L.Tiļugs norāda, ka izglītības nozaru attīstības stratēģija ir atbalsta punkts uz kuru pamata, dome varētu pieņemt lēmumus par turpmāko mācību procesu nodrošināšanu.

A.Radzevičs ierosina priekšlikumu pilnveidot un precizēt Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģiju 2023. - 2028. gadam.

Par priekšlikumu balso: "par" - 3 (Andris Jankovskis, Andrejs Radzevičs, Linards Tiļugs)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 2 (Aivars Priedols - Nepiedalās balsojumā, Laila Roga - Nepiedalās balsojumā)

Nolemj: Pilnveidot un precizēt Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģiju 2023. - 2028. gadam.

Par lēmumu balso: "par" - 3 (Andris Jankovskis, Andrejs Radzevičs, Linards Tiļugs)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 2 (Aivars Priedols - Nepiedalās balsojumā, Laila Roga - Nepiedalās balsojumā)

Nolemj: Uzdot izglītības nozares attīstības stratēģijas izstrādātājam SIA "Dynamic University" pilnveidot un precizēt Dienvidkurzemes novada izglītības nozares attīstības stratēģiju 2023. - 2028. gadam.

3.§

Par aktualitātēm Dienvidkurzemes novada pašvaldības izglītības iestādēs mācību procesu nodrošināšanai (informatīvs)

Ziņo Andrejs Radzevičs

Sēdes vadītājs A.Radzevičs aicina izteikties klātesošos izglītības iestāžu vadītājus par aktuālāko izglītības iestādēs, sniedz informāciju par iesniegto ierosinājumu Saeimas atbildīgajai komisijai par ceļa izdevumu kompensāciju pedagogiem.

Izglītības iestāžu vadītāji izsaka neapmierinātību par pašvaldības iepirkumu procedūru nodrošināšanu (mācību līdzekļu un ziedu iegādei), skolu ēku remontdarbu veikšanas procesu organizēšanu un Finanšu un grāmatvedības daļas sadarbības trūkumu.

A.Radzevičs informē, ka vienā no turpmāk paredzētajām Izglītības un sporta komitejas sēdēm aicinās piedalīties arī Finanšu nodaļas un Iepirkumu nodaļas vadītājus, lai pārrunātu izglītības iestāžu vadītāju minētās problēmas ar norēķiniem un iepirkumu procedūrām.

Komitejas locekļi kopā ar klātesošajiem izglītības iestāžu vadītājiem vienojas, ka vēlreiz tikties klātienē, lai pārrunātu aktuālāko par jaunā 2023./2024. m.g. mācību procesu uzsākšanu būtu nepieciešams augusta mēnesī.

G.Kampere informē, ka pašvaldībai būtu nepieciešams iepirkumu speciālists, kas strādātu tikai ar izglītības iestāžu iepirkumu nodrošināšanu un tehnisko specifikāciju izstrādi.

L.Tiļugs norāda, ka pirms administratīvās teritoriālās reformas, iepirkumu procedūru veikšana bijusi mazāk nepieciešama, jo iepirkumu summa nav pārsniegusi likumā noteikto, taču novadiem apvienojoties nepieciešamais preču apjoms paplielinājies un bez iepirkumu procedūras to vairs nav iespējams veikt.

Izglītības un sporta komitejas priekšsēdētājs

Andrejs Radzevičs

Komitejas sekretārs

Santa Ķūse